ARKITEKT-
FORENINGEN
Danish Association of Architects

Akademisk Arkitektforening
Åbenrå 34
DK-1124 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

Erhvervsstyrelsen
E-mail: Michael Roland Lundstrøm Nielsen, microl@erst.dk

Vedr. høring over forslag til lov om Planklagenævnet

Akademisk Arkitektforening takker for det tilsendte materiale og for muligheden for at afgive høringssvar herom. Overordnet er Akademisk Arkitektforening positiv over for, at der etableres et særskilt klagenævn for Planloven, idet det herved må forventes, at behandlingstiderne for klager reduceres væsentligt.

<u>Bemærkninger til forslag til Lov om Planklagenævnet</u>

Kapitel 2 – Planklagenævnets sammensætning

- 2) et medlem med viden om og erfaring med konkret fysisk planlægning, der udpeges af erhvervs- og vækstministeren

Hvem indstiller medlemmet, som har viden og erfaring med konkret fysisk planlægning? For de andre sagkyndige medlemmers vedkommende er det de relevante organisationer, men for dette sagkyndige medlem fremgår det alene, at det er erhvervs- og vækstministeren, der udpeger vedkommende. Akademisk Arkitektforening henstiller til, at der også for dette sagkyndige medlem vil være en forudgående indstilling blandt relevante organisationer og foreslår i denne sammenhæng at Dansk Byplanlaboratorium, Foreningen af Byplanlæggere eller Akademisk Arkitektforening tages ind i de konkrete overvejelser.

- 5) et medlem med viden om og indsigt i kultur- og landskabsforhold, der udpeges af erhvervs- og vækstministeren, jf. stk. 5,

Akademisk Arkitektforening kvitterer for at være blandt organisationerne, som indstiller det sagkyndige medlem med viden om og indsigt i kultur- og landskabsforhold.

<u>Bemærkninger til de almindelige bemærkninger</u>

- 2.2.2. Planklagenævnets sammensætning

Det anføres, at kendelsernes juridiske legitimitet underbygges med, at et af nævnets medlemmer er landsdommer. Akademisk Arkitektfor-

ening mener, at det bør oplyses, om en kendelse skal betragtes som juridisk legitim, hvis det pågældende nævnsmedlems tolkning af planloven er blevet underkendt af de læg- eller sagkyndige medlemmer.

Idet Planklagenævnet skal have et styrket fokus på planfaglighed som omfatter indsigt i arkitektonisk kvalitet, natur- og miljøværdier, vækst- og erhvervsudvikling samt en række andre forhold, der indgår i fysisk planlægning, savner Akademisk Arkitektforening en begrundelse for, at der modsat de andre områder skal være to sagkyndige medlemmer med viden om og indsigt i vækst og erhvervsudvikling. Akademisk Arkitektforening mener, at Planklagenævnets sammensætning bør sikre, at planfagligheden ikke tilsidesættes eller underordnes hensyn til vækst og erhvervsudvikling.

-5. De miljømæssige konsekvenser

Det anføres, at lovforslaget ikke har miljømæssige konsekvenser. Akademisk Arkitektforening opfatter det som udtryk for, at det anførte om, at klagesystemet skal afspejle en anden balance mellem hensynet til vækst og udvikling over for hensynet til natur og miljø, skal forstås således, at det ikke indebærer en forringet varetagelse af sidstnævnte hensyn.

<u>Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser</u>

- §6

Ifølge bemærkningerne til § 6 skal Planklagenævnet begrunde sine beslutninger om anmodninger om opsættende virkning. Akademisk Arkitektforening opfordrer til, at det ligeledes bør indføjes i bemærkningerne i Lovforslaget, at Planklagenævnet altid skal begrunde sine beslutninger.

- §7

I bemærkningerne til § 7 refereres til planlovsaftalen, hvorefter klagegebyret hæves til 900 kr. for privatpersoner og 1800 kr. for organisationer og virksomheder *"for at sikre, at klagegebyret dækker en større andel af de gennemsnitlige udgifter til klagebehandlingen"*. Når det herefter oplyses, at den gennemsnitlige statslige udgift for en klagesag udgør ca. 30.000 kr., er den anførte begrundelse åbenlys uden mening. De nuværende klagegebyrer bør fastholdes, medmindre der kan fremføres en begrundelse, der på overbevisende måde kan fjerne den nærliggende formodning om, at hævelse af klagegebyrerne har til hensigt at begrænse antallet af klager.

- Det vil være af væsentlig betydning, at der fastsættes sådanne regler for nævnets virksomhed, der sikrer en effektiv, hurtig og betryg-

gende sagsbehandling, dog med skyldig hensyntagen til væsentlige fundamentale retssikkerhedsmæssige principper.

Akademisk Arkitektforening vil opfordre erhvervs- og vækstministeren til at sikre, at Planklagenævnets klagesystem har en kapacitet, der sikrer effektiv, hurtig og betryggende sagsbehandling funderet på en solid planfaglighed, som tager hensyn til alle aspekter af en plansag, uden at sagsbehandlingen samtidig er hæmmende for vækst og erhvervsudvikling. Dette kan sikres ved at erhvervs- og vækstministeren fastsætter konkrete tidsfrister for Planklagenævnets sagsbehandling, eller ved at erhvervs- og vækstministeren sikrer, at Planklagenævnet har en bemanding, som sikrer kort sagsbehandlingstid.

Akademisk Arkitektforening ser frem til, at Planklagenævnet vil adoptere Natur- og Miljøklagenævnets praksis for at lave gode og velbegrundede afgørelser, der er underbygget med dækkende sagsfremstilling og begrundelser ved formandsafgørelser og nævnsafgørelser samt redegørelse for eventuelle mindretalssynspunkter.

- § 15

Der lægges op til ændring af planlovens §§ 58-60, således at bestemmelser om klage mv. udgår af loven og i stedet fastlægges i en bekendtgørelse, der udstedes af ministeren. I bemærkningerne til stk. 2 anføres, at den gældende klageadgang vil blive videreført. Rækkevidden af de bemyndigelser af ministeren, der foreslås i pkt. 2-4, er imidlertid ikke klare, og det bør præciseres, hvorvidt ministeren i senere bekendtgørelser vil kunne ændre klageadgangen. På det foreliggende grundlag forekommer det ikke betryggende for retssikkerheden, hvis sådanne forhold alene er forankret i bemærkninger til lovforslaget. En bemyndigelse af ministeren til at ændre sammensætningen af nævnet, som fremgår af pkt. 4, forekommer også at være i uoverensstemmelse med kapitel 2 i udkast til lovforslag om planklagenævn.

Akademisk Arkitektforening står til rådighed med uddybende kommentarer og rådgivning i arkitektfaglige spørgsmål i forbindelse med denne høring over forslag til lov om Planklagenævnet.

Med venlig hilsen

Jesper Pagh
Direktør
Akademisk Arkitektforening