



Udsyn

Arkitektforeningens prisopgave 2022

Kan vi planlægge os t – eller kræver det en k

2022 markerer 100-året for Le Corbusiers modernistiske utopisamfund: Ville Contemporaine. Med sin hyper effektive opdeling af infrastruktur samt grid af skyskrabere og boligårne svarede Ville Contemporaine på datidens problemer med trængsel, boligmangel og lav boligstandard. Projektet er et eksempel på en arkitektonisk vision for løsningen af aktuelle samfundsproblemer. Det fremstår dog også i dag som et skræmmeeksempel på planlægning uden hensyntagen til borgerne og byens kulturelle værdier.

I dag står vi over for en række nye udfordringer i forhold til at sikre en bæredygtig udvikling af vores byer. Men paradoksalt nok synes svarene at være baseret på samme radikale visionstænkning. I København er der planer om Lynetteholm, som kombinerer boligbyggeri og stormflodssikring, og yderligere fortætning af byen er foreslået på både Amager Fælled og Stejlepladsen. Disse initiativer svarer på et højaktuelt problem med boligmangel, men det er ikke uden konsekvenser – og er derfor genstand for utilfredshed og kritik. Mange borgere ønsker eksisterende økosystemer og rekreative rum fredet for byudvikling og ønsker større og mere direkte indflydelse på byens udvikling.

Samtidig oplever vi en ny europæisk bevægelse, hvor EU-kommissionsformand Ursula von der Leyen

stiller sig foran og erklærer, at en ægte bæredygtig omstilling af vores samfund kræver en kulturel bevægelse funderet nedefra. Den grønne omstilling kan med andre ord ikke dikteres ovenfra, men kræver en kulturel omstilling, som skal komme fra os alle.

Tilbage står vi med dilemmaet, at fortætning og udvidelse af byen ofte er på bekostning af miljømæssig bæredygtighed, mens en fastholdelse af status quo bliver på bekostning af den sociale bæredygtighed. Begge dagsordner er en bunden opgave for os arkitekter, men hvordan løser vi det?

Spørgsmålet er, om vi overhovedet kan planlægge fremtidens byer ud fra en traditionel fysisk plantænkning, hvor hele strukturen tænkes oppefra og ned og dermed giver begrænset plads til det, der kommer nedefra, og som skaber den kulturelle udvikling.

Vi bringer stadig nye og store mængder ressourcer ind i byudviklingens kredsløb og tager stadig mere fra naturens kredsløb, end vi leverer tilbage. Er det overhovedet tilstrækkeligt at blive CO2 neutrale, hvis vi vil løse klimakrisen, den udtalte miljøforurening, den faldende biodiversitet, den stigende ressourceknaphed eller rettere – den økologiske krise? Eller er der behov for nye paradigmer for at skabe en absolut bæredygtighed?

til fremtidens byer, en helt ny tilgang



Med denne prisopgave ønsker Arkitektforeningen at sætte fokus på en af de mest aktuelle problemstillinger lige nu og inviterer vores medlemmer til at give deres bud på, hvordan arkitektfaget kan bidrage til en udvikling mod en absolut bæredygtig fremtid.

Forslaget skal forholde sig til et eller flere af nedenstående spørgsmål:

Hvordan ser fremtiden ud for vores byer? Og skal byen fortsat vokse fysisk som hidtil? Skal vi arbejde med vores byudviklingsmodeller på en ny måde?

Hvordan kan vi som arkitekter agere, hvis vi skal bygge mindre, anvende materialer med mindst muligt CO₂-aftryk og tegne løsninger, hvor mindst muligt skal recirkuleres og mest muligt genanvendes til højeste værdi?

Hvad betyder de bæredygtige valg for vores samfunds æstetiske idealer? Skal vi se i øjnene, at bæ-

redygtighed trumfer hidtidige æstetiske idealer og bliver en æstetik i sig selv? Skal vi aktivt definere en ny form for bæredygtig æstetik?

Med en jordklode hvor befolkningen vokser (50% flere mennesker i 2100)? Hvilke strategier kan vi sætte ind for arkitekturen og det byggede miljø?

Er der behov for at fokusere på absolut bæredygtighed, hvor vi opererer indenfor afmålte planetære grænser, hvor der er grænser for vækst og vi må deles om de samlede ressourcer, vi har til rådighed? Hvordan udfordrer det vores natursyn og vores etiske ansvar som arkitekter?

Hvordan kan vi med andre ord planlægge vores byer – og bevare og bygge absolut bæredygtigt i fremtiden? Og hvilke æstetiske idealer og etiske overvejelser bringer det med sig?

Det vil vi rigtig gerne have dit arkitektoniske bud på.

Konkurrence- tekniske betingelser

1. Konkurrenceudskriver, -form og -sprog

Konkurrencen er udskrevet af Akademisk Arkitektforening. Opgaven er udarbejdet af Arkitektforeningens direktør arkitekt MAA Lars Autrup i samarbejde med arkitekt MAA Haris Hasanbegovic, prisopgavevinder 2021. Konkurrencen er en åben idékonkurrence og udskrives den **5. januar 2022**.

Konkurrencematerialet udgives på dansk.

2. Deltagelse

Konkurrencen er åben for alle medlemmer af Arkitektforeningen, også studerende. Dette betyder, at der i hvert konkurrenceteam skal være mindst én arkitekt MAA eller stud. arch. MAA.

Følgende er udelukket fra at deltage i konkurrencen, jf. Arkitektforeningens konkurrenceregler:

- Alle personer eller virksomheder, som har været med til at tilrettelægge konkurrencen eller har ydet væsentlige bidrag til formulering af konkurrenceopgaven.
- Repræsentanter for konkurrenceudskriveren eller ansatte hos denne.
- Ansatte hos kompagnoner til eller arbejdsgivere for noget medlem af dommerkomiteen eller

dennes rådgivere.

- Personer, der er i nær familie med eller har et nært familielignende forhold til noget medlem af dommerkomiteen eller dennes rådgivere.
- Virksomheder, som er helt eller delvist ejet af personer, der er i nær familie med eller har et nært familielignende forhold til noget medlem af dommerkomiteen eller dennes rådgivere.

Uanset på hvilken måde man medvirker ved udarbejdelsen af et konkurrenceforslag, har man pligt til at gøre sig bekendt med ovenstående. I tvivlstilfælde bør man straks kontakte konkurrencens sekretær.

3. Spørgsmål/svar

Der er mulighed for at stille spørgsmål til konkurrenceprogrammet via iBinder.

Spørgsmål skal være stillet senest tirsdag den 1. februar. Svar vil blive lagt op på iBinder senest fredag den 11. februar.

4. Konkurrencens sekretær

Fagkonsulent arkitekt MAA Sidsel Gelting Hodge, Arkitektforeningen.

5. Konkurrencemateriale

Konkurrencematerialet består af dette program med link til nedenstående inspirationer og bilag. Konkurrencematerialet kan rekvireres på iBinder på følgende link:

<https://www.ibinder.com/External/EnquiryLink.aspx?id=pbmjklklier>

Inspirationsmateriale består af følgende:

Inspiration 1: *The Garden Cities of To-morrow*, Ebenezer Howard, 1902

Inspiration 2: *Ville Contemporaine/Ville Radieuse*, Le Corbusier, 1922

Inspiration 3: *Broadacre City*, Frank Lloyd Wright, 1935

Inspiration 4: *Plan for Tokyo Bay*, Kenzo Tange, 1960

Inspiration 5: *Plug-in City*, Peter Cook, Archigram, 1964

Inspiration 6: *The Image of the City*, Kevin Lynch, 1960

Inspiration 7: *The Death and Life of Great American Cities*, Jane Jacobs, 1961

Inspiration 8: *Livet mellem husene*, Jan Gehl, 1971

Inspiration 9: *Urban Space*, Rob Krier, 1979

Inspiration 10: *The Architecture of the City*, Aldo Rossi, 1966/1982

Inspiration 11: *Ville Nouvelle Melun Senart*, OMA, 1987

Inspiration 12: *IBA Emscher Park*, 1989-1999

Inspiration 13: *New Urbanism, Congress for the New Urbanism*, 1993

Inspiration 14: *Landscape Urbanism*, 1994

Inspiration 15: *Urban Gallery, Urban Curation*, CHORA, Raoul Bunschoten, 2004

Inspiration 16: *New European Bauhaus*, 2020.

Bilagsmaterialet består af følgende:

Bilag 1: Navneseddel

Bilag 2: Inspirationsmateriale.

6. Afleveringsmateriale

Forslaget skal være anonymt og et konkurrenceforslag eller dele heraf må ikke tidligere have været offentliggjort.

Samtlige dele af forslaget skal tydeligt mærkes med det 5-cifrede kendingstal, som tildeles via iBinder.

Man kan vælge ét af tre afleveringsformater:

1. 2 stk. A3 plancher inklusive tekst og illustrationer i PDF format.

2. Model fastmonteret på plade. Modelmaterialet er frit. Modellen, inklusive plade, må max. fylde 40 x 40 x 40 cm. Deltagerne må selv bestemme størrelsesforholdet på modellen. Denne indleveres til Arkitektforeningen, se pkt. 8. Modellen skal være

markeret med kendingstallet, der tildeles via iBinder.

3. Film på max. 5 minutters varighed. Den må max. fylde 2 GB og skal afleveres i max. 1920 × 1080 format. Evt. tekst til formidling må fylde max. 1 stk. A4 planche, i PDF format. Både film og A4 planche uploades via iBinder.

Alt materialet afleveres anonymiseret. Sproget er dansk.

Alle deltagere skal registrere sig via iBinder og benytte det tildelte kendingstal ved aflevering, uanset om man vælger afleveringsformat 1, 2 eller 3.

Det understreges, at andet forslagsmateriale, ud over ovennævnte, ikke vil blive taget op til bedømmelse.

Plancher skal afleveres digitalt som PDF i to opløsninger; én udgave i en lav skærmopløsning til web (max. 20 MB) og én udgave i en høj opløsning til print.

Bilag 1: Navneseddel

Navneseddel udfyldes og afleveres via iBinder, uanset hvilket afleveringsformat man vælger.

Ved forslag med flere medvirkende skal det anføres, hvem der har ophavsret til forslaget og hvem der eventuelt har medvirket som medarbejder, konsulent eller rådgiver uden andel i ophavsretten. Ligeledes angives det, hvem der er holdets kontaktperson.

Yderligere digitalt materiale

a. Væsentlige illustrationer fra forslaget med henblik på gengivelse i dommerkomiteens betænkning, pressemateriale og lignende. Illustrationerne bedes afleveret som enkeltfiler i højopløseligt pdf-, eps-, tif- eller jpg-filformat. Hver illustration som særskilt fil.

b. Ét præsentationsbillede, som forslagsstilleren ønsker skal bruges i forbindelse med digital udstilling af forslaget.

7. Forslagets udførelse

Forslaget skal være anonymt, og et konkurrenceforslag eller dele heraf må ikke tidligere have været offentliggjort. Forslaget skal tydeligt mærkes med det femcifrede kendingstal, som tildeles via iBinder.

Alle illustrationerne udføres i en teknik, der muliggør en klar opfattelse af forslaget.

8. Indlevering

Alle forslag skal senest **kl. 12.00 den 1. marts 2022** være uploadet på iBinder.

Vælger man afleveringsformat 2, en model, skal denne afleveres i receptionen hos Arkitektforeningen.

Arkitektforeningen

Åbenrå 34

1124 København K

9. Priskomité

Konkurrenceforslagene vil blive bedømt af en pris-komité bestående af:

Arkitekt MAA Johnny Svendborg (formand for pris-komiteen)
Arkitekt MAA Ida Lindberg
Arkitekt MAA Haris Hasanbegovic.

Fagdommere udpeget af Arkitektforeningen

Arkitekt MAA Jan Albrechtsen
Arkitekt MAA Ane Ebbeskov.

Rådgivere for dommerkomiteen

Arkitektforeningens sekretariat.

Priskomiteen har ret til at indkalde særligt sagkyndige som rådgivere, såfremt der i priskomiteen er enighed herom. Priskomiteens betænkning vil ikke indeholde separat kritik af alle forslagene.

10. Bedømmelseskriterier

Vi søger skønheden i din besvarelse. Din evne til at koble samfundets udfordringer med arkitekturens virkemidler.

De afleverede besvarelser vil blive bedømt på:

- Visionens tyngde i forhold til samfunds-

udfordringen

- Besvarelsens evne til at indskrive sig i samfundsdebatten
- Besvarelsens evne til at arbejde arkitektonisk rumligt med emnet.

Jf. konkurrenceprogrammets krav og ønsker.

11. Præmiering

Det vindende forslag tildeles en pris på DKK 75.000. Hertil kan priskomiteen vælge at give rosende omtaler.

12. Offentliggørelse af resultatet

Resultatet foreligger medio april 2022, hvor alle forslagsstillere vil få besked. Resultatet vil blive offentliggjort på Arkitektforeningens årskonference **primo juni 2022**.

Her vil prisen blive overrakt af dommerkomiteens formand, hvorpå vinderen får mulighed for at præsentere sit projekt (offentlig forelæsning) og/eller paneldebat med vinderne og relevante meningsdannere/politikere.

Resultatet vil herefter blive offentliggjort gennem en pressemeddelelse og på Arkitektforeningens hjemmeside www.arkitektforeningen.dk.



Forslagsstillere, der har fået tildelt prisen eller omtale, vil dog blive underrettet personligt.

13. Udstilling af forslagene

Samtlige forslag vil blive udstillet på www.arkitektforeningen.dk, når konkurrencen er afgjort.

Det vindende og de omtalte forslag udstilles desuden i Arkitektforeningen.

14. Rettigheder

Ejendomsretten til det præmierede forslag tilhører konkurrenceudskriveren. Ophavsretten til et konkurrenceforslag forbliver dog altid hos forlagsstilleren.

Konkurrenceudskriveren, Arkitektforeningen og tredjepart har ret til at publicere de indkomne forslag, f.eks. i dagblade og elektroniske medier.

Ved publiceringen vil forlagsstillernes navne blive oplyst.

15. Forsikring

Forslagene vil ikke blive forsikret.

16. Returnering

Forslagene vil ikke blive returneret, men modeller kan afhentes i en begrænset periode efter offentliggørelsen har fundet sted.

17. Programmets godkendelse

Nærværende konkurrenceprogram er godkendt af priskomiteens medlemmer og konkurrencen gennemføres i henhold til Arkitektforeningens konkurrenceregler af den 1. juni 2007.