Spørgeundersøgelse blandt Arkitektens læsere

07.07.2022

damvad • ANALYTICS

Indholdsfortegnelse

1. Introduktion — s. 3
2. Karakteristik af Arkitektens læsere — s. 4
3. Læsernes oplevelse af det trykte blad — s. 9
4. Læsernes oplevelse af www.arkitekten.dk — s. 20
5. Læsernes oplevelse af Arkitektens sociale medier — s. 27
6. Bilag — s. 34

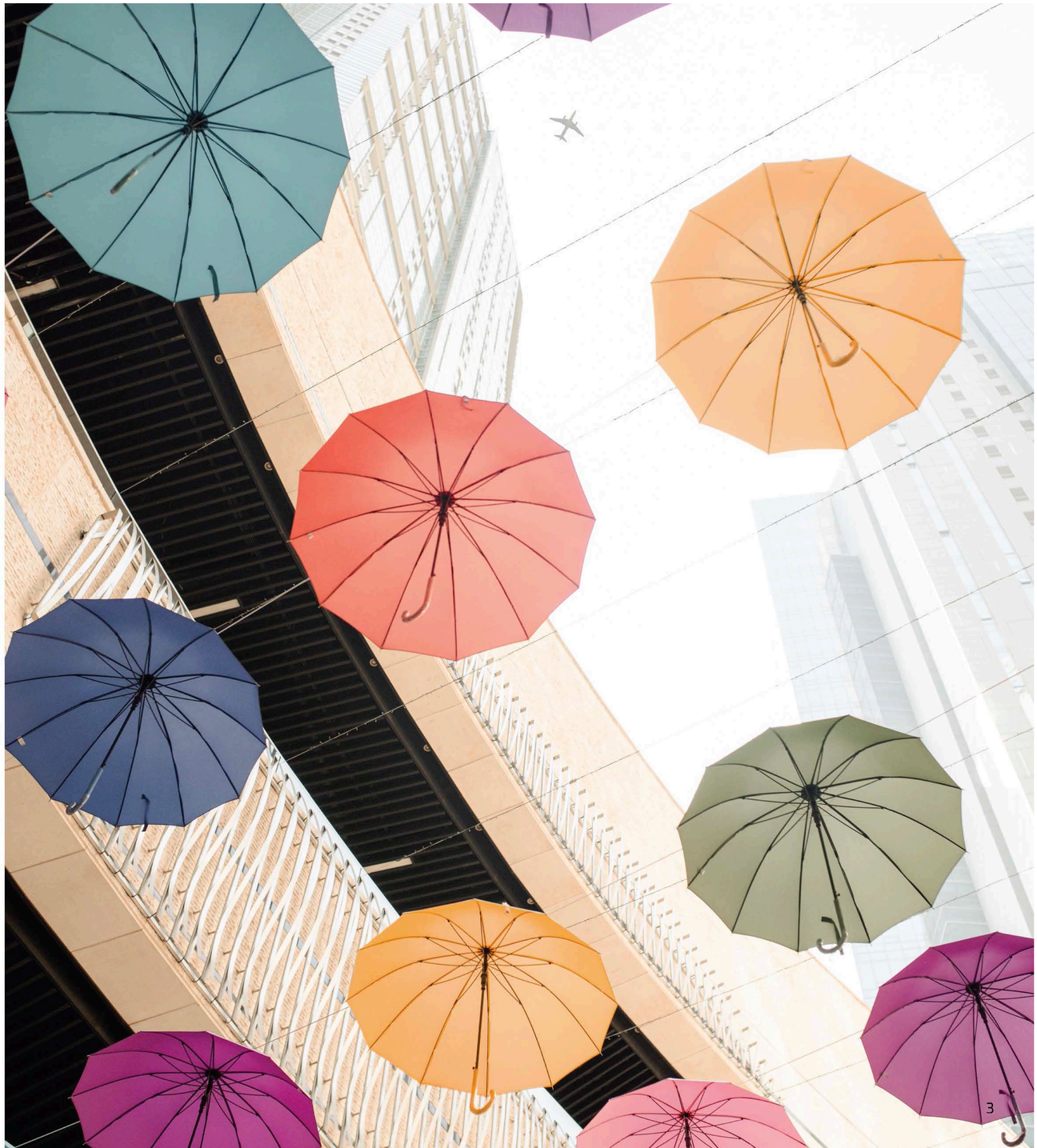
Introduktion

Denne rapport er baseret på en spørgeundersøgelse og en interviewrunde blandt Arkitektens læsere med henblik på at skabe et generelt billede af deres oplevelser og holdninger til Arkitektens platforme.

Spørgeskemaet blev udsendt til 5.578 medlemmer, og undersøgelsen resulterede i 878 fuldendte besvarelser, som er analyseret og repræsenteret i denne rapport. I det følgende vil disse 878 respondenter omtales som læsere.

I forlængelse af spørgeskemaundersøgelsen, har vi gennemført 10 uddybende interviews med brugere af hhv. det fysiske blad, hjemmesiden og de sociale medier. Resultaterne fra disse præsenteres løbende i rapporten. Rapporten er struktureret efter følgende kapitler:

1. Karakteristik af Arkitektens læsere
2. Læsernes oplevelse af det trykte blad
3. Læsernes oplevelse af www.arkitekten.dk
4. Læsernes oplevelse af Arkitektens sociale medier



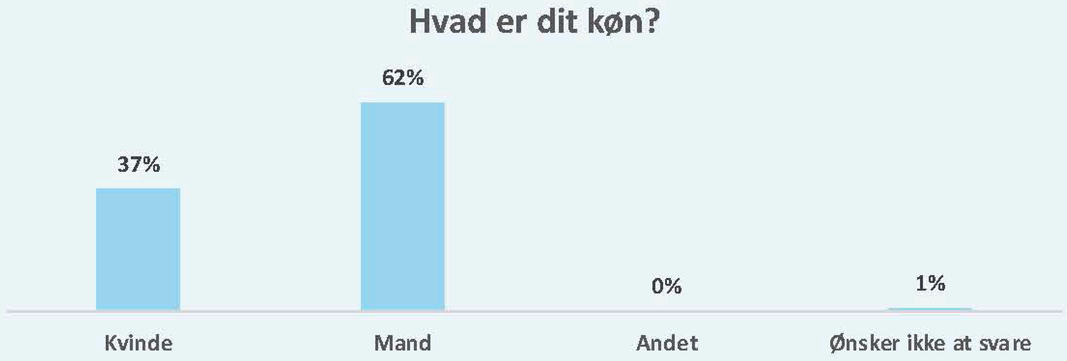
Karakteristik af Arkitektens læsere

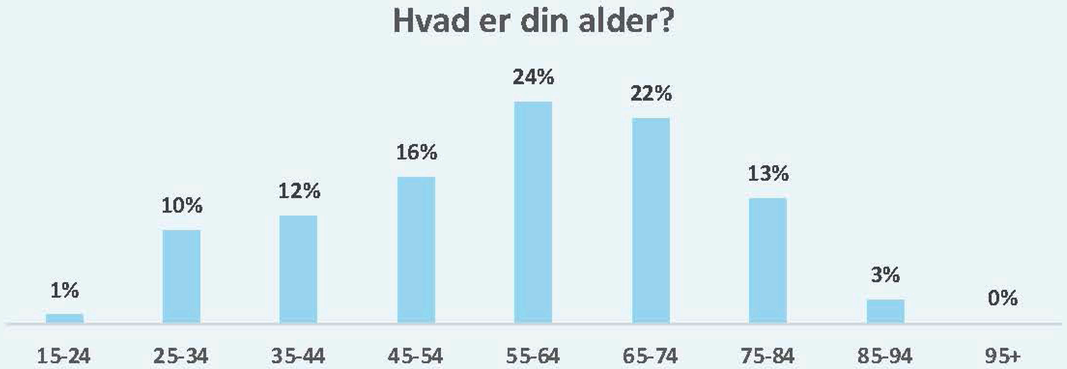
Læsernes køn, alder og bopæl

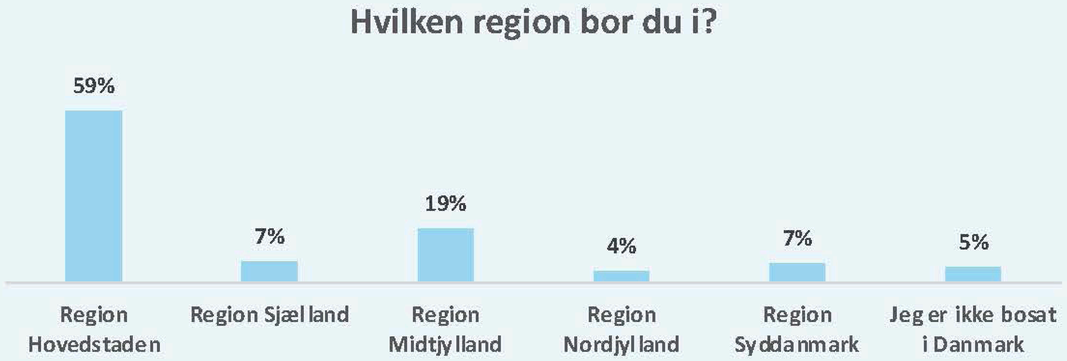
Der er en overvægt af mænd blandt Arkitektens læsere, som udgør 62 pct. af gruppen. 37 pct. af læserne er kvinder, imens 1 pct. ikke har ønsket at besvare dette spørgsmål. Læsernes alders- og kønsfordeling samt den regionale fordeling er i overensstemmelse med fordelingen af medlemmer i Akademisk Arkitektforening pr. 2021.

Læserne fordeler sig over mange aldersgrupper, og Arkitektens læserskare spænder fra 15 til 94 år. Knap halvdelen af læserne er mellem 55 og 74 år gamle, og dette synes altså at være Arkitektens kernelæsergruppe.

Størstedelen af læserne bor i Region Hovedstaden, hvor 59 pct. er placeret. Dertil bor knap 20 pct. i Region Midtjylland, mens resten af læserne er fordelt på de andre danske regioner eller i udlandet.





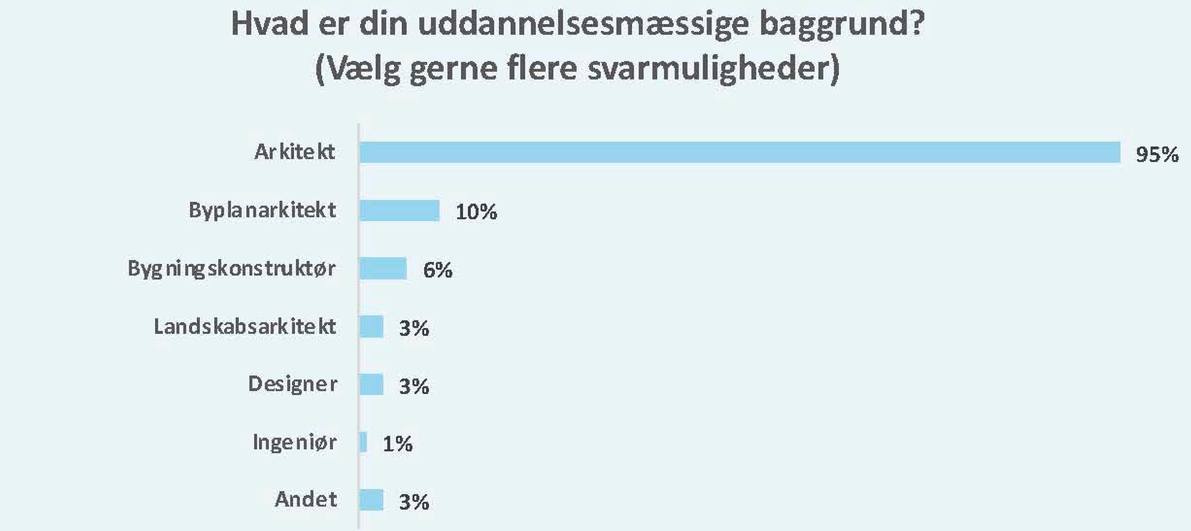


N = 878

Læsernes faglige baggrund

Som forventet, er langt størstedelen af Arkitektens læsere (95 pct.) uddannede arkitekter. 10 pct. er uddannet inden for byplanarkitektur og 6 pct. inden for bygningskonstruktion. Dertil er det interessant at bemærke, at 6 pct. er uddannede designere. I "Andet" kategorien findes bl.a. læsere, som er uddannede tømrer, snedkere, retorikere og ph.d.-studerende.

Når vi kigger på læsernes faglige fokusområder, ser vi, at hovedparten (76 pct.) placerer sig inden for byggeri og bygningskunst. Dertil placerer en stor andel af læserne sig inden for hhv. by- og landskabsplanlægning, bygherrerådgivning og restaurering. Derudover er det bemærkelsesværdigt, at en relativt stor andel placerer sig inden for design (17 pct.) og indretning (14 pct.). Under "Andet", ser vi bl.a., at enkelte læsere fokuserer på byggeteknik, projektledelse, bæredygtighed og formidling.

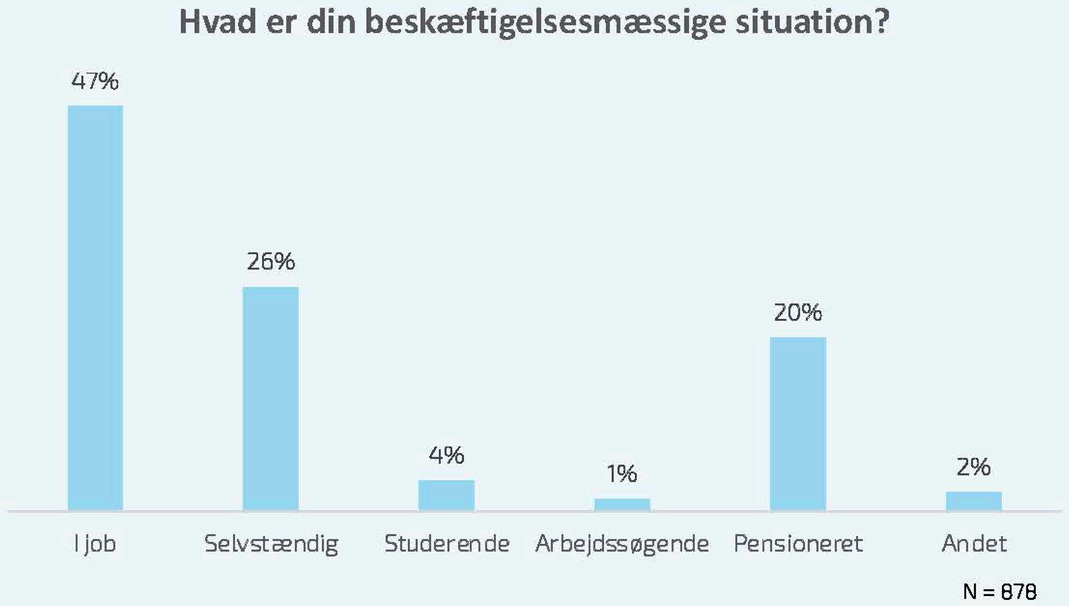


N = 878

Læsernes beskæftigelse

Knap halvdelen (47 pct.) af Arkitektens læsere er ansat i et fast job, og knap en tredjedel (26 pct.) er selvstændige. Dertil ser vi, at 20 pct. af læserne er pensionerede. Det er ligeledes interessant at bemærke, at 4 pct. af læserne er studerende, hvilket understreger den store spredning i læserskaren.

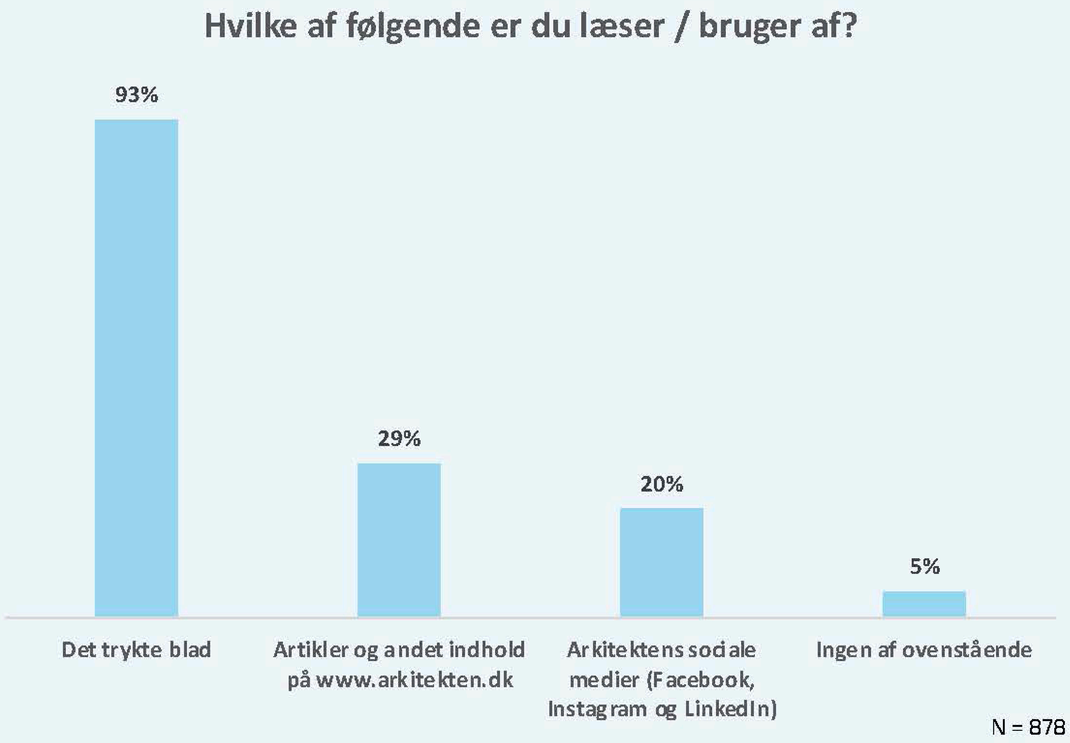
Når vi kigger nærmere på, hvilke typer jobs læserne har, ser vi, at 36 pct. er medarbejdere i tegnestuer/rådgivende firmaer, og 22 pct. er medarbejdere på offentlige arbejdspladser. Vi ser ligeledes, at en vis andel af læserne er ledere (14 pct.) eller partnere (6 pct.) på tegnestuer eller rådgivende firmaer. Under kategorien "Andet" svarer flere læsere, at de er ansatte i entreprenørvirksomheder, branche- og interesseorganisationer, boligselskaber og foreninger.



Læsernes brug af Arkitekten

Vi har adspurgt læserne, hvilke af Arkitektens platforme, de er læsere/brugere af. 93 pct. af dem læser det trykte blad, og dermed er bladet den mest brugte af Arkitektens platforme. 29 pct. anvender www.arkitekten.dk og læser artikler eller andet indhold på hjemmesiden. 20 pct. følger Arkitektens sociale medier.

I det følgende præsenterer vi resultaterne for de tre platforme i tre særskilte kapitler. Disse giver dybere indblik i læsernes brug af de tre platforme, samt deres oplevelse af indholdet. I hvert kapitel analyseres ligeledes, hvordan brugergruppen ser ud for platformene ift. alder, køn, region og beskæftigelse.



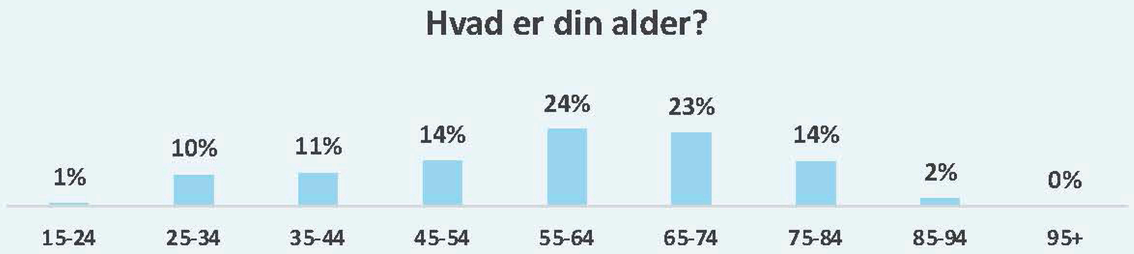
Læsernes oplevelse af det trykte blad

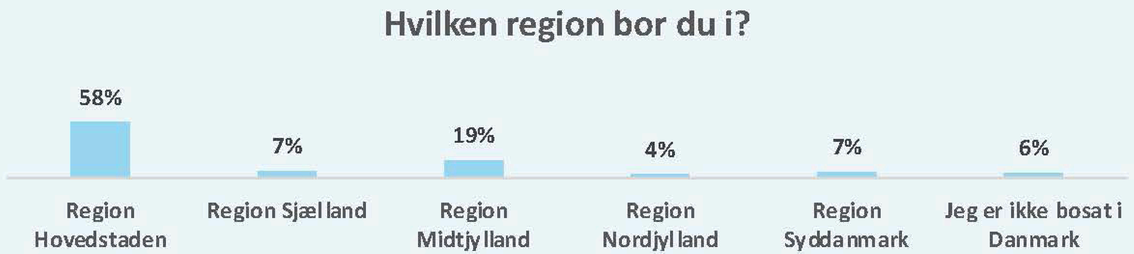
Sammensætning af læsere af det trykte blad

I alt har 807 svaret, at de er læsere af det trykte blad. For at give Arkitekten en forståelse af, hvordan denne gruppe er sammensat, vises til højre fordelingen af disse på alder, køn, region og beskæftigelse.

Læserne af det trykte blad ligner overordnet den samlede population. Dette er forventet, da blot 71 ud af den samlede population på 878, ikke har valgt denne svarmulighed.

Fordelingen af læserne af det trykte blad på alder, køn og geografi er i overensstemmelse med fordelingen af medlemmer i Akademisk Arkitektforening pr. 2021.





N = 807

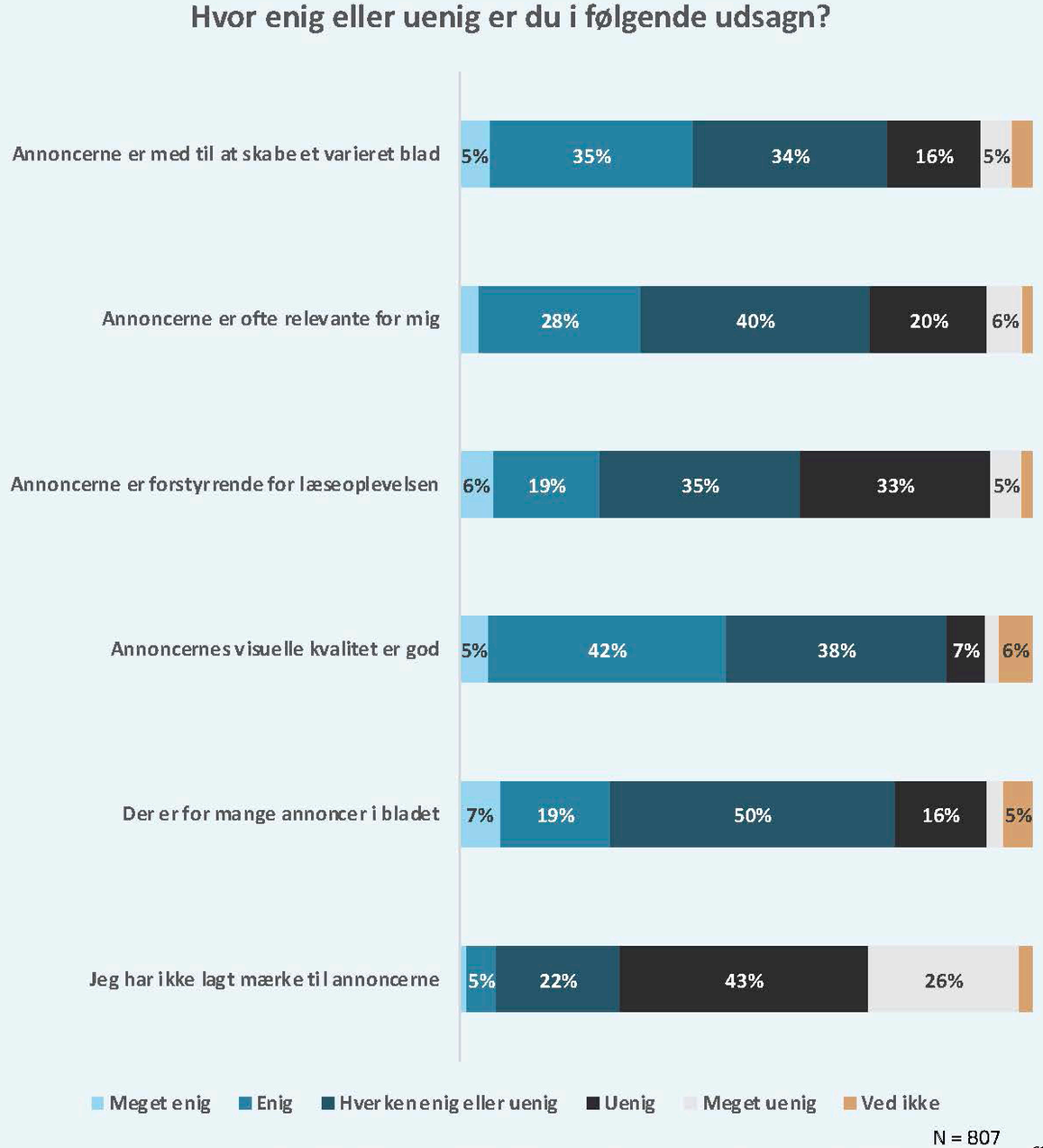
Annoncerne i Arkitekten bemærkes, men forstyrrer ikke læseoplevelsen

Vi har adspurgt læsere af det fysiske blad om deres oplevelse af annoncerne, som er en vigtig indtægtskilde for Arkitekten.

Overordnet set, indikerer besvarelserne, at læserne bemærker annoncerne, men at de ikke i udpræget grad er forstyrrende for læseoplevelsen. 40 pct. oplever, at annoncerne er med til at skabe et varieret blad og 47 pct., at annoncernes visuelle kvalitet er god. 31 pct. oplever, at annoncerne er relevante for dem.

Kun 25 pct. oplever, at annoncerne er forstyrrende for læseoplevelsen, og 26 pct. at der er for mange annoncer i bladet.

Tværgående ser vi, at en stor andel svarer, at de hverken er enige eller uenige i de opstillede udsagn. Dette peger på, at læserne ikke som sådan har en holdning til annoncerne, og at de dermed heller ikke trækker deres oplevelse af bladet ned.



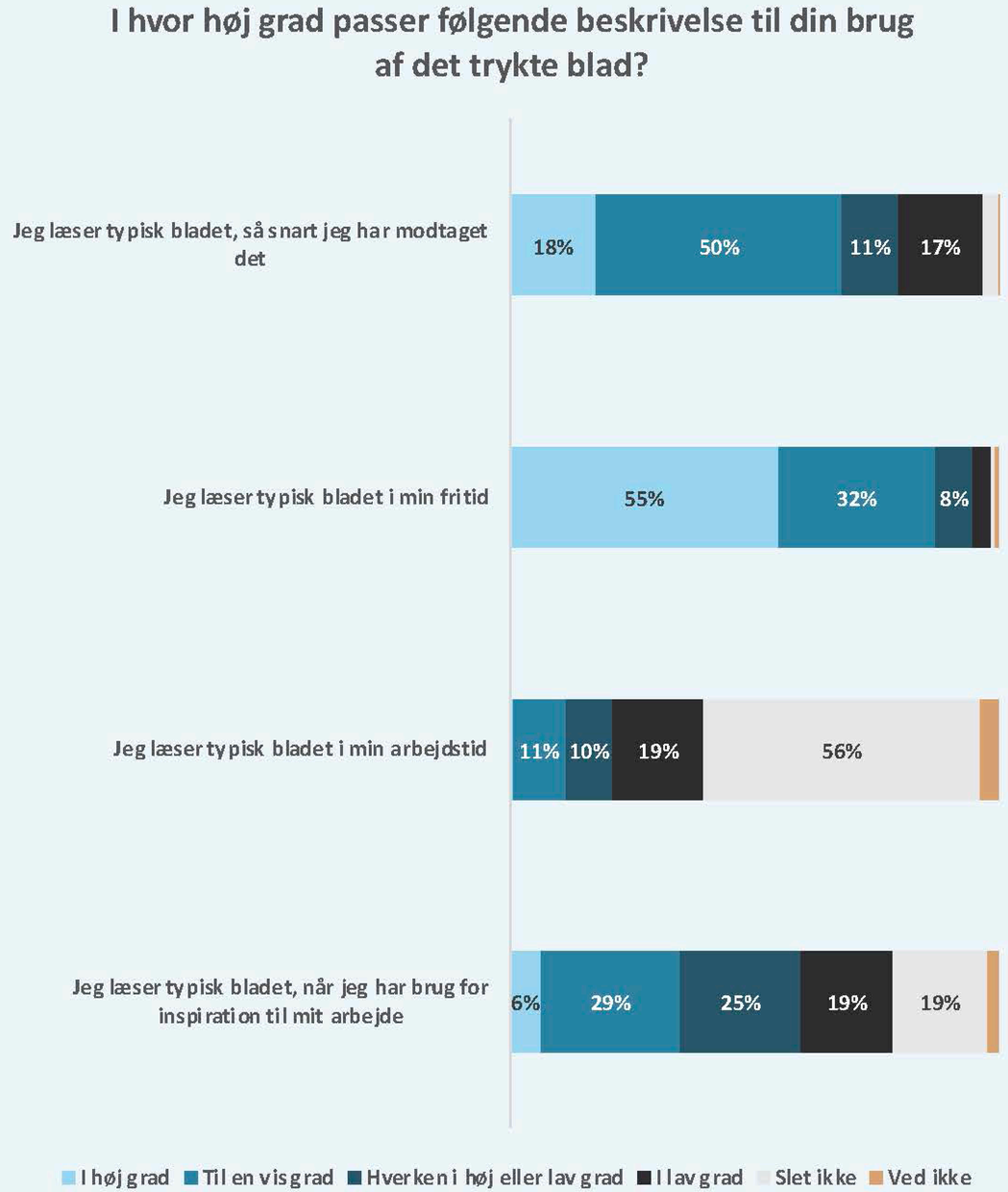
N = 807

Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret, at de er brugere af det trykte blad

Arkitekten læses typisk uden for arbejdstiden

Langt de fleste læser det fysiske blad i deres fritid (87 pct.). I forlængelse af dette, svarer 68 pct. af læserne, at de læser bladet kort efter, at de har modtaget det.

Knap en femtedel læser bladet i deres arbejdstid (21 pct.). Dog svarer 35 pct., at de i høj eller til en vis grad læser bladet, når de har brug for inspiration til deres arbejde. Dermed kan bladet inspirere arkitekternes arbejde, selvom de fleste læser det i fritiden.



N = 807

Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af det trykte blad

Bladet læses sporadisk og med fokus på bestemte tematikker

I vores interviews fortæller læserne, at de typisk læser bladet i deres fritid, eller når der er pauser mellem opgaver. Flere læsere fortæller, at de typisk bladrer bladet igennem, når de modtager det, for at danne sig et indtryk af hvilke artikler, der kunne være interessante for dem at læse.

Herefter vender læserne typisk tilbage til bladet på et senere tidspunkt for at læse de artikler, som de bed mærke i ved første hurtige gennemgang af bladet. Typisk findes bladet placeret på læsernes skrive- eller sofabord, så de kan læse i det, når muligheden byder sig. Andre fortæller også, at bladet virker som en `coffee table bog´, som de har liggende fremme på deres tegnestuer.

Størstedelen af de interviewede læsere fortæller, at de typisk kigger efter bestemte emner eller sektioner, som de finder interessante eller arbejdsrelevante. Dette afspejles også i resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen, som det fremgår på følgende side.

> Vi har sådan et stort køkkenalrum, så jeg har det gerne liggende der, og så kigger jeg i det engang imellem, når nu jeg sidder der på bænken. Jeg læser ikke hele bladet, men altså jeg bladrer det altid igennem, og så ser jeg lige, om der er nogle artikler, jeg synes, jeg skal læse. Så folder jeg lige hjørnet på siden og vender tilbage og læser det senere.

> Det er nok lidt afhængigt af, hvor meget tid jeg lige har. Der er nogen gange, hvor jeg læser det hele igennem, og andre gange bladrer jeg det kun igennem for inspiration og for at se, hvad der er af nyheder. Jeg har det typisk stående som noget, jeg kan vende tilbage til løbende. Jeg vælger typisk at læse artiklerne ud fra overskrifterne, hvis jeg kender personen, der har skrevet det, hvis der er interessante billeder, og hvad der lige fanger mine interesser. Det kommer lidt an på hvad temaerne er.

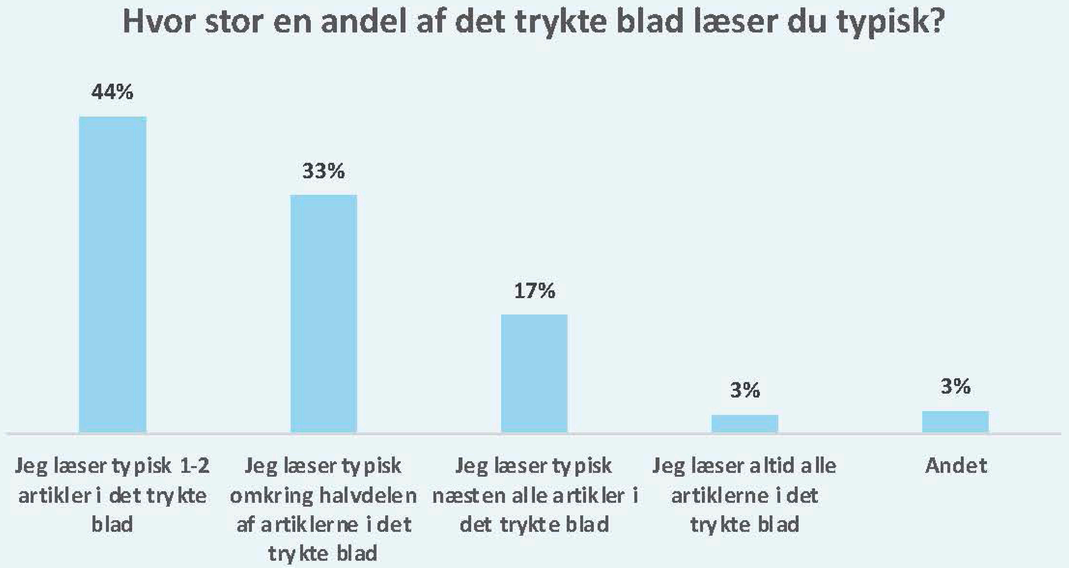
> Jeg bladrer det igennem og læser det sådan lidt ad gangen. Og det er ikke altid jeg får det hele læst. Men så er der også nogle udgaver, som jeg tager op og kigger i igen. Typisk hvis der er et eller andet projekt, som er relevant eller en tilgang, som er relevant for et eller andet, jeg selv sidder med.

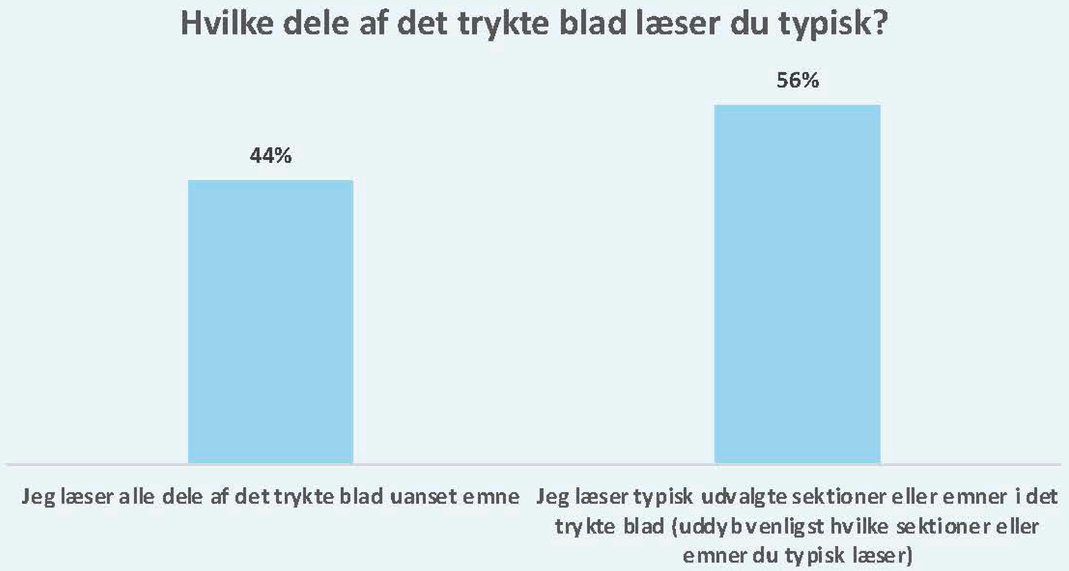
Læserne læser typiske udvalgte artikler i Arkitekten

Typisk læses enkelte artikler eller halvdelen af det trykte blad. 44 pct. af respondenterne svarer, at de typisk læser 1-2 artikler i det trykte blad, imens 33 pct. læser ca. halvdelen. Dertil læser 17 pct. typisk alle artiklerne i bladet.

Vi har ligeledes adspurgt læserne, hvilke dele af bladet, de læser. Her ser vi, at 44 pct. læser alle dele af bladet uanset emne, imens 56 pct. læser udvalgte sektioner i bladet.

I de åbne besvarelser har omtrent 400 læsere valgt at uddybe, hvilke dele af bladet de typisk læser. For mange læsere er det tilfældigt, hvilke dele de ender med at læse, og det afhænger i høj grad af, hvorvidt artiklen og overskriften formår at fange deres interesse. Det kan for nogle også være illustrationerne, der tiltrækker interessen. Vi ser også, at mange læsere vælger det indhold, der handler om nye og konkrete projekter eller byggerier, imens også anmeldelserne fremhæves som interessante.



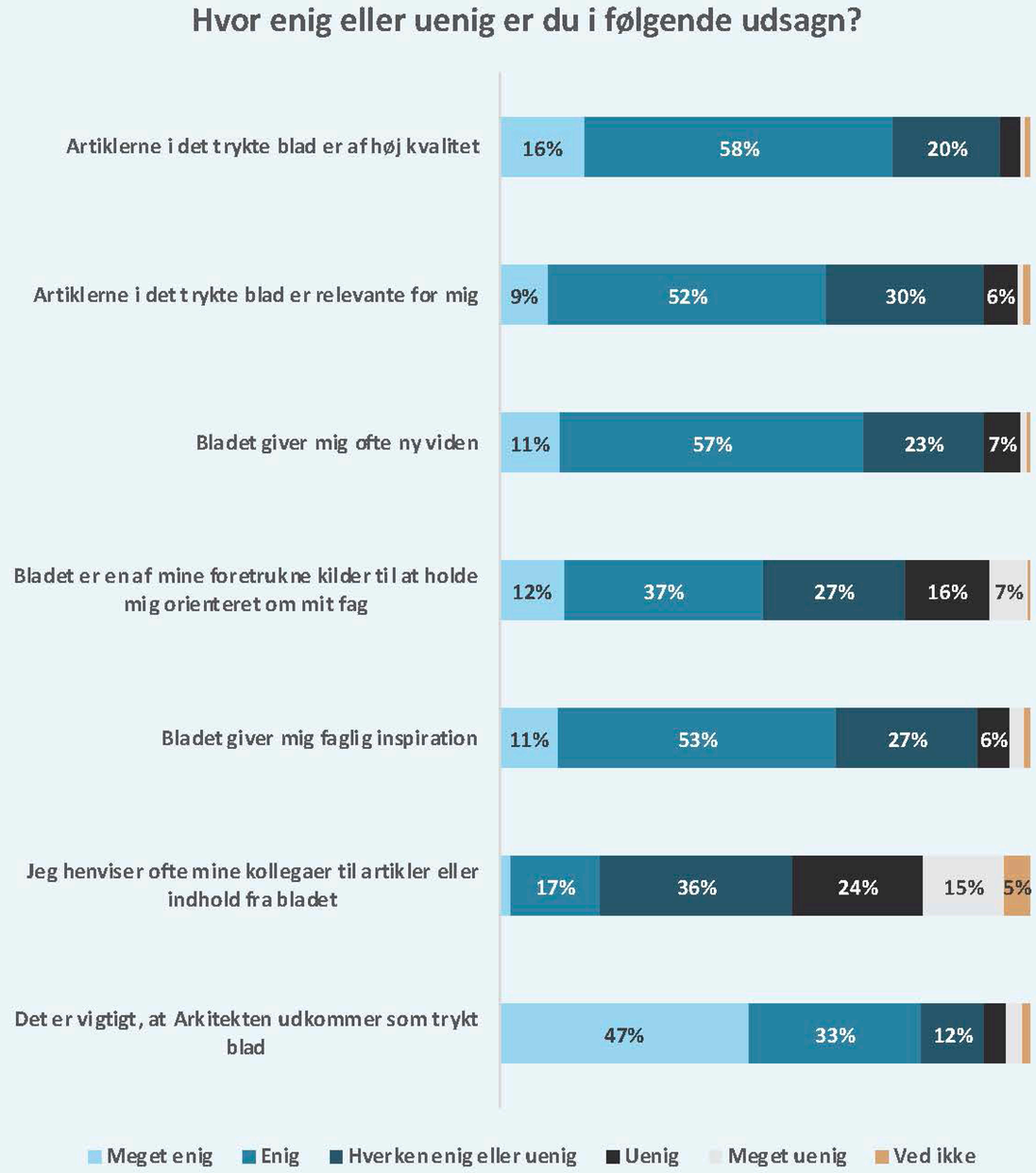


N = 807
Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af det trykte blad

Arkitekten er af høj kvalitet og skal forblive et trykt blad

På tværs af besvarelserne er det tydeligt, at læserne har en positiv oplevelse af det trykte blad og dets indhold. Blandt læserne er der bred enighed om, at artiklerne er af høj kvalitet, at de er relevante for læserne, og at de bidrager med ny viden og faglig inspiration. Hertil mener 80 pct. af læserne, at det er vigtigt, at arkitekten udkommer som et trykt blad.

Dog er det vigtigt at bemærke, at læsernes besvarelser typisk falder i kategorien "Enig" fremfor "Meget enig", samt at en vis andel falder i kategorien "Hverken enig eller uenig". Dette vidner om, at der fortsat eksisterer et forbedringspotentiale.



N = 807

Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af det trykte blad

En fysisk udgave af Arkitekten er vigtig, men kan også blive et tilvalg

Også i vores interviews fremhæves bladets høje kvalitet. Derudover fremhæves det af flere interviewpersoner, at bladet fortsat bør udkomme i et trykt format.

Dog mener læserne også, at en digital version af bladet ville være værdifuldt. Nogle læsere foreslår, at det trykte blad kan være et tilvalg i fremtidens abonnement, og at den digitale version af bladet kan være udgangspunktet.

Tilhængerne af et digitalt Arkitekten argumenterer for, at en digital version vil være mere lettilgængelig og bæredygtig, mens tilhængere af det trykte blad argumenterer for at en trykt version tillader mere fordybelse og øget kvalitet.

Blandt interviewpersonerne er der blandede holdninger til inklusionen af debatter og klummer i Arkitekten. Nogle mener, at det er godt med materiale, der viser holdninger, skaber debat og viser, hvad der rører sig i feltet. Andre mener ikke, at holdningsbaseret indhold bidrage positivt tik bladet.

> En digital version af bladet ville gøre det nemmere at bruge alle steder, for man har jo ikke lige bladet med sig. Men når man sidder i toget på vej på arbejde og alligevel læser avis på telefonen, ville det være fedt, at man også lige kunne tage Arkitekten frem.

> Det passer mig rigtig godt, at bladet kommer ud i fysisk format. Jeg synes stadigvæk at nettet, uanset om det er i PDF eller andet, er for flygtigt, og jeg ved, at jeg ikke kommer til at have samme fordybelse, hvis det er på skærmen i stedet for i hånden.

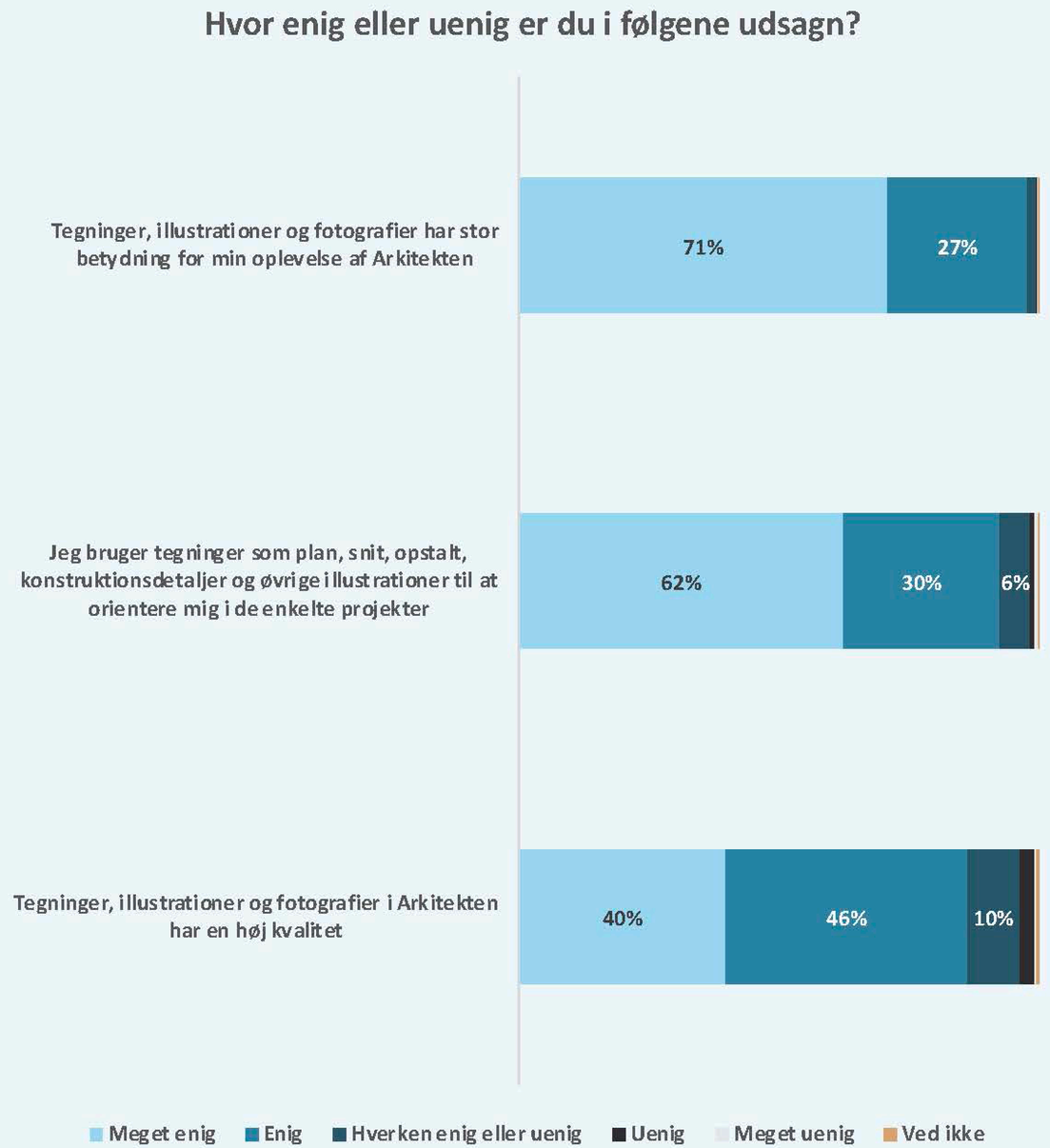
> Det er jo faktisk en af de eneste blade jeg får fysisk. Jeg synes det er lidt forkert, fordi det er miljømæssigt tungt at gøre det, altså at producere det, fragte det og affaldshåndtere det efterfølgende. Så jeg synes egentligt det burde være digitalt altså.

> Det er nok det eneste sted, man for alvor kan have en fornemmelse af, hvor den faglige debat bevæger sig hen. Både i forhold til debatindlæggene i bladet, men også generelt, hvad der interesserer andre arkitekter. Det er det eneste sted, jeg kan gå hen og mærke arkitektfagets puls, når man som mig ikke har så mange arkitekt-kollegaer til daglig.

Tegninger og illustrationer er et vigtigt element i Arkitekten

På de to forrige sider så vi, at læserne generelt har en positiv oplevelse af artiklerne og det faglige indhold i Arkitekten. Derudover har vi spurgt læserne ind til illustrationerne i bladet.

Som det fremgår til højre, er læserne i udpræget grad begejstrede over de grafiske elementer i det trykte blad. 98 pct. af læserne har svaret, at tegninger, illustrationer og fotografier har en stor betydning for deres oplevelse. Derudover vurderer 86 pct. af læserne, at illustrationerne har en god visuel kvalitet, og 92 pct. anvender dem aktivt til at orientere sig i de enkelte projekter, der er beskrevet i Arkitekten.



N = 807
Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af det trykte blad

Illustrationer er alfa omega for læsernes oplevelse af bladet

I vores interviews udtrykker Arkitektens læsere ligeledes, at illustrationer betyder meget for deres læseoplevelse, og at de i høj grad bidrager til deres forståelse for artiklernes indhold.

Illustrationerne roses generelt for deres høje kvalitet, samt at de giver et let, godt og hurtigt overblik over, hvad projekterne består af. En del af læserne udtrykker endda, at de ikke ville have noget imod at se endnu flere illustrationer i Arkitekten, siden de fungerer så godt til at kommunikere fagrelevant indhold på en koncis måde.

Enkelte læsere nævner også Arkitektens hjemmeside og sociale medier som steder, hvor endnu flere illustrationer kunne deles. Illustrationerne ville kunne uploades i høj opløsning, så læserne kan tage et nærmere kig på dem. Hertil nævner en enkelt også, at illustrationerne kunne gøres interaktive.

> "Især tegningerne er gode. Det er jo også fagligt, fordi vi forstår at læse tegninger, så det er et super godt medie for os."

> "Jeg synes, illustrationerne og tegningerne er gode, og de er også godt redigeret. Man får en forståelse for projektet men uden, at man bliver totalt overvældet af informationerne. Illustrationerne er gode til at forklare de idéer og informationer, som artiklen eller emnet handler om, så det fungerer rigtig godt."

> "For arkitekter er det jo næsten nemmere at sige noget med illustrationer end med ord. Jeg tænker, det er noget som i den grad skal supplere hinanden. Den billedmæssige side af arkitekten er jo næsten lige så vigtig som den skrevne."

Læsernes ønsker til indhold i det trykte blad

For at få en bedre forståelse af læsernes holdninger og ønsker til det trykte blad, har vi adspurgt dem, hvad de har størst behov for i bladet, samt hvad der kunne gøre bladet endnu mere interessant for dem.

I besvarelserne ser vi særligt, at læserne har en stor interesse i aktuelle byggerier, emner og problemstillinger. I den sammenhæng nævnes bl.a. et ønske om at blive præsenteret for flere konkurrencer, hvor Arkitekten fx fortæller om, hvilket projekt der er tale om og anmelder, hvordan forskellige tegnestuer vil løse opgaven.

Udover beskrivelser af konkurrencer og aktuelle byggerier, nævner mange af Arkitektens læsere, at de gerne vi læse artikler, der behandler de problemstillinger, som arkitektfaget og samfundet står overfor.

Her nævnes især bæredygtighedsproblemet, hvor læserne finder det interessant at sætte fokus på bæredygtige byggerier generelt, hvordan arkitektfaget på et overordnet plan bør omstille sig til mere bæredygtige praksisser, samt hvordan disse kommer samfundet til gode.

Flere læsere nævner herudover at der kunne være en større bredde på artiklerne i Arkitekten, både geografisk i Danmark og internationalt, men også at der inkluderes flere små tegnestuer i Arkitektens artikler.

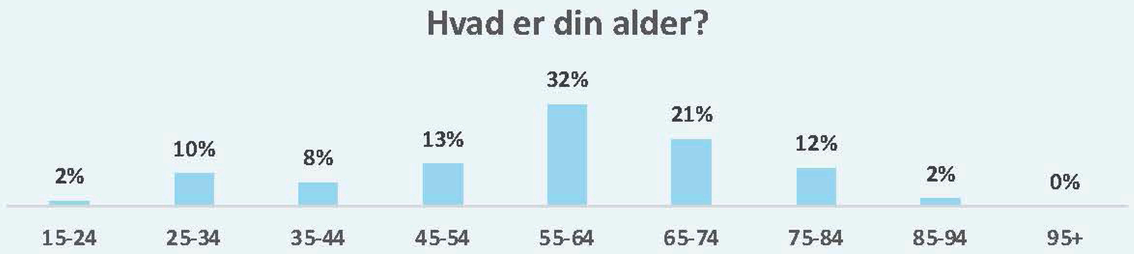
Afslutningsvist fremhæver en gruppe læsere en overvejelse om, at Arkitekten tenderer til at være for akademisk og holdningsbaseret, fremfor at have fokus på at skrive fagrelevante artikler med faglige kritikpunkter af byggerierne.

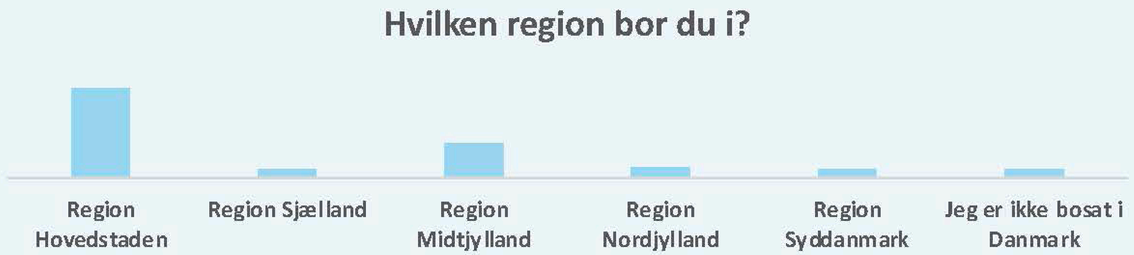
Læsernes oplevelse af www.arkitekten.dk

Sammensætning af besøgere af www.arkitekten.dk

I alt har 253 svaret, at de er besøgere af Arkitektens hjemmeside. For at give Arkitekten en forståelse af, hvordan denne gruppe er sammensat, vises til højre fordelingen af disse respondenter på alder, køn, region og beskæftigelse.

Brugerne af hjemmesiden ligner overordnet den samlede population. Dog kan det bemærkes, at gruppen af læsere mellem 55 og 64 er 8 pct. point større end for den generelle population.



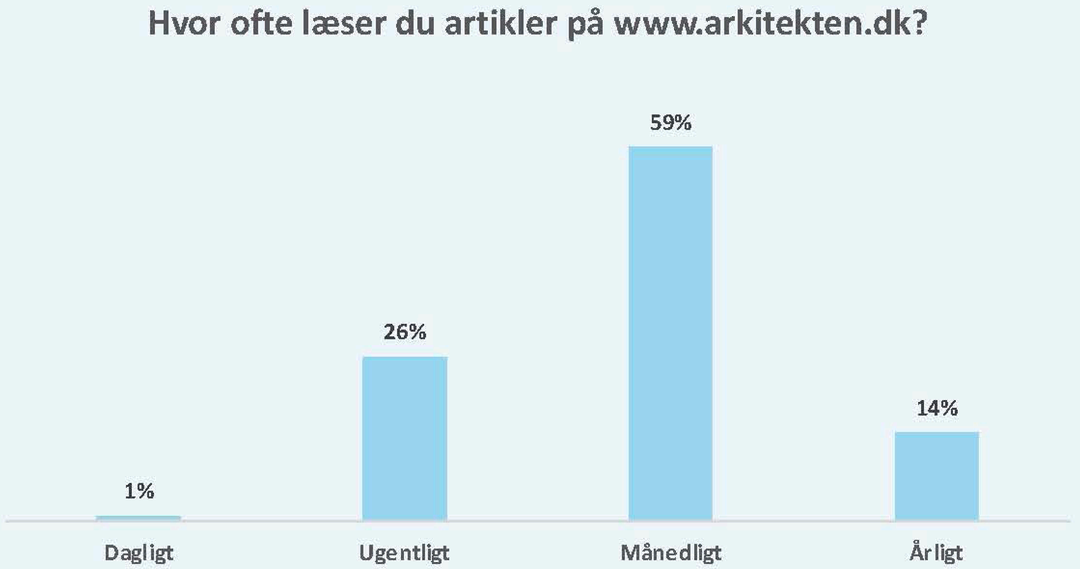


N = 253

Arkitektens hjemmeside besøges på månedsbasis

Som vist i figuren til højre, besøger 26 pct. af Arkitektens læsere www.arkitekten.dk ugentligt, mens 59 pct. besøger hjemmesiden månedligt.

14 pct. besøger hjemmesiden en gang om året, imens kun 1 pct. besøger siden dagligt.



N = 250
Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af www.arkitekten.dk

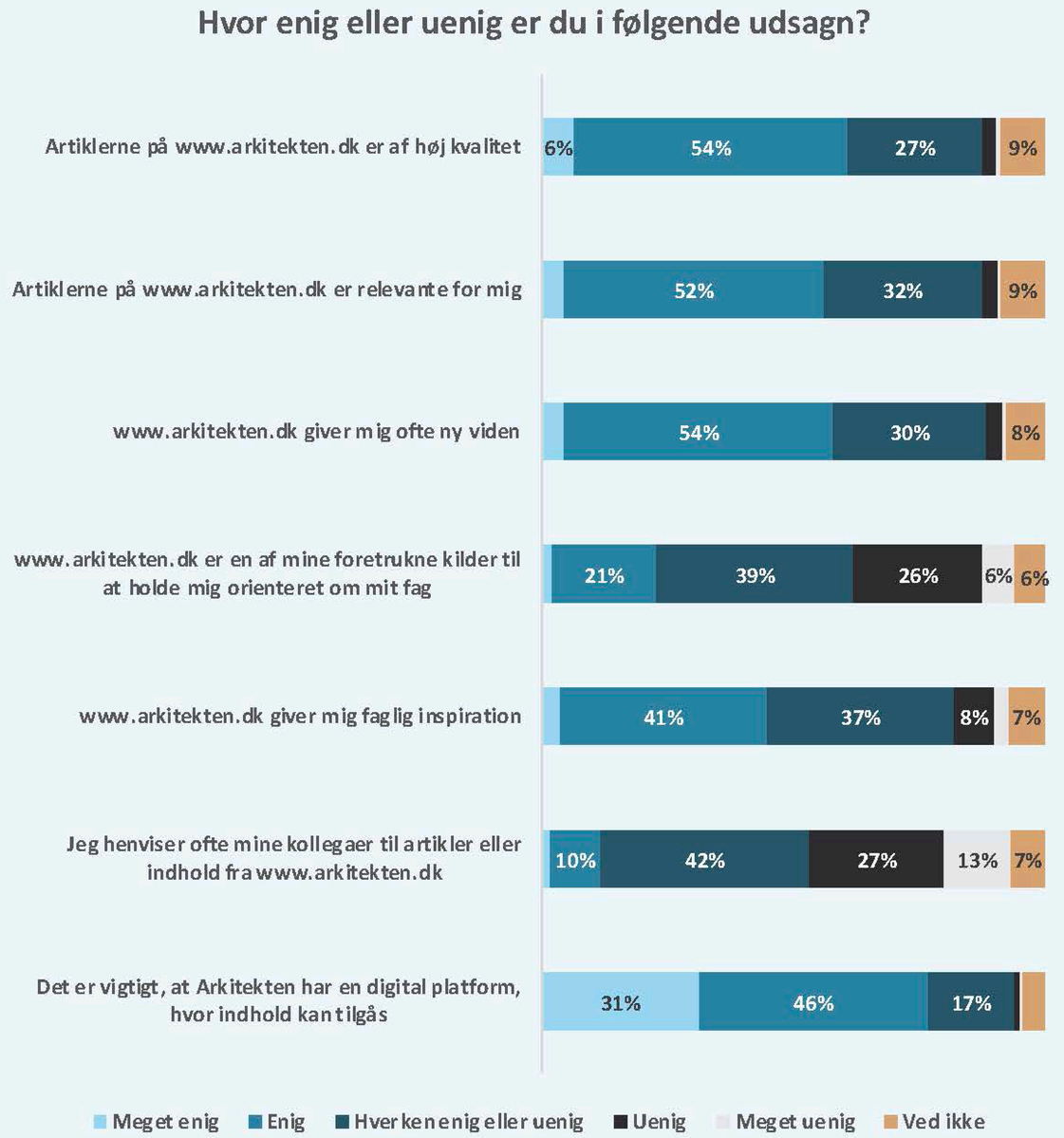
Hjemmesiden er vigtig for læserne

Overordnet betragtet, har brugerne af hjemmesiden en god oplevelse med platformen, og 77 pct. mener, at det er vigtigt, at Arkitekten har en digital platform, hvor indhold kan tilgås.

Omtrent 60 pct. af brugerne af Arkitektens hjemmeside vurderer, at artiklerne er af høj kvalitet, at de er relevante, og at de giver ny viden og faglig inspiration.

Dog ser vi, at kun 23 pct. svarer, at hjemmesiden er deres foretrukne kilde til at holde sig orienteret omkring deres fag. Dertil henviser få deres kollegaer til indhold på hjemmesiden.

Brugerne af hjemmesidens besvarelser ligner meget dem for læsere af det trykte blad. Således er det også her interessant at bemærke, at besvarelserne typisk falder i kategorien "Enig" fremfor "Meget Enig", samt at en vis andel falder i kategorien "Hverken enig eller uenig". Dette vidner om, at der fortsat eksisterer et forbedringspotentiale.



N = 250
Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af www.arkitekten.dk

Hjemmesiden giver adgang til artikler på farten

I vores interviews udtrykker læserne, at de ikke anvender hjemmesiden så ofte, men at de typisk besøger den for at tjekke event-kalenderen, eller hvis de bliver ført derind af andre platforme, særligt nyhedsbrevet.

Læserne nævner også, at de ikke oplever, at hjemmesiden bidrager med andet materiale, end hvad der er inkluderet i bladet. Der tegner sig derfor en mulighed for, at Arkitektens hjemmeside kan anvendes til at tilbyde andet, end hvad der er allerede er i bladet. Enkelte fortæller dog, at de besøger hjemmesiden et par gange om ugen, for at se hvilke artikler der er dukket op – typisk hvis de ikke anvender den trykte version af Arkitekten i udpræget grad.

Læserne synes, at det er godt, at artikler kan tilgås via Arkitektens hjemmeside. Når artiklerne er tilgængelige online, har læserne lettere adgang til dem, hvis de er på farten, eller hvis de kommer i tanke om en god artikel og ikke har bladet ved hånden.

> “Jeg bruger faktisk ikke hjemmesiden så meget. Jo selvfølgelig, hvis hjemmesiden er linket i et opslag på LinkedIn, så kigger jeg derind, men det er umiddelbart ikke en hjemmeside, hvor jeg dagligt sidder og tænker, at jeg lige må tjekke hjemmesiden ud.”

Læsernes ønsker til indhold på www.arkitekten.dk

For at få en forståelse for, hvad der skaber værdi for læserne, har vi adspurgt dem, hvad de har størst behov for på Arkitektens hjemmeside, samt hvad der kunne gøre den mere relevant.

I de åbne svar ser vi, at mange læsere har et ønske om, at Arkitekten i højere grad lægger op til debat og dialog. Der findes en interesse blandt læserne for at informere sig om aktuelle faglige debatter samt at have mulighed for at engagere sig aktivt i en åben dialog. Ifølge læserne, er hjemmesiden et ideelt sted til at facilitere dette.

Besvarelserne peger ligeledes på, at læserne har en stor interesse i en digital version af det trykte blad. Læserne vil gerne kunne tilgå hele bladet digitalt, som e-blad, PDF eller endda på en app, som fx Politikens. Det er også vigtigt, at det er nemt at dele indholdet fra det digitale blad via sociale medier.

Læserne peger på, at det er vigtigt, at der på hjemmesiden findes aktuelle og relevante nyheder fra branchen. På den digitale platform er der i højere grad mulighed for at komme ud med helt nye artikler, der vedrører aktuelle temaer. Eksempelvis nævnes medier som København og Byrumsmonitor som værende særligt gode til dette.

Vi ser blandt læserne også et ønske om, at der på hjemmesiden findes et arkiv over alle tidligere artikler og udgaver af Arkitekten. Ifølge læserne, sidder Arkitekten på en guldgrube af viden, som vil være værdifuld for mange at få adgang til.

Slutteligt fremhæves det, at der på hjemmesiden er mulighed for at fokusere endnu mere på grafisk indhold, herunder tegninger, illustrationer og billedmateriale, som læserne finder meget inspirerende at dykke ned i.

Hjemmesiden kan være en platform til debatter og digitalt materiale

Når vi i vores interviews spørger læserne ind til, hvad der ville gøre hjemmesiden mere relevant for dem, går en del af indsigterne fra spørgeskemaundersøgelsen igen.

Det fremhæves, at Arkitektens hjemmeside kunne anvendes som et arkiv for tidligere udgivelser, så læserne kan tilgå disse udgivelser, hvis de ikke selv har gemt dem.

Hertil nævnes også et ønske om at få en fuld digital udgave af bladet, så bladet også kan tilgås på farten - dog er det vigtigt, at det ikke går ud over kvaliteten af indholdet.

Læserne fremhæver også hjemmesiden som en platform, hvor der kunne faciliteres debatter og diskussionsfora, hvor aktuelle emner kan behandles.

> "Men jeg tænker da helt klart, at det ville være en fordel, hvis hjemmesiden kunne fungere som et arkiv for de tidligere blade. Det ville være en rigtig god ting. Så jeg tænker også, at debatter kunne være godt, så man altid har fingeren på pulsen."

> "Det kunne være ret fint at få hele bladet digitalt også, så man kan læse det på sin telefon i toget eller sådan noget. Så kunne det måske også være godt hvis man kunne lytte til noget af indholdet."

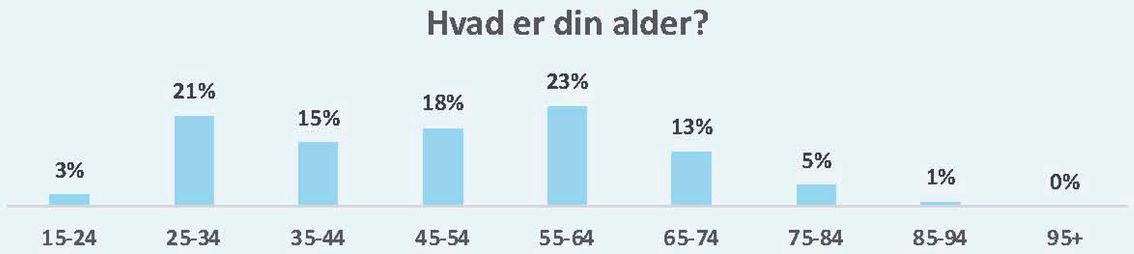
Læsernes oplevelse af Arkitektens sociale medier

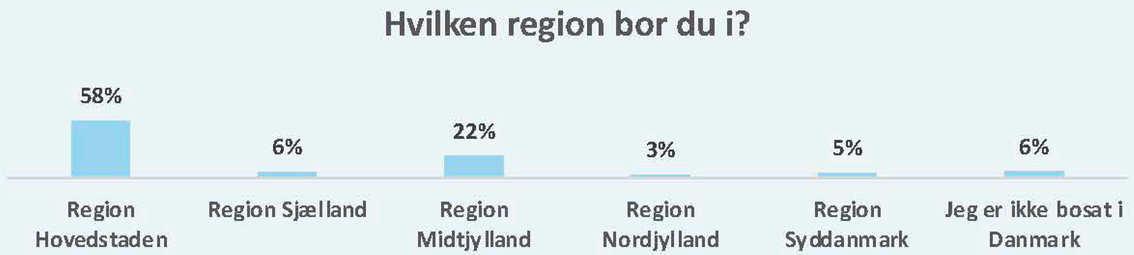
Sammensætning af brugere af Arkitektens sociale medier

I alt har 174 svaret, at de er besøgere af Arkitektens sociale medier. For at give Arkitekten en forståelse af, hvordan denne gruppe er sammensat, vises til højre fordelingen af disse på alder, køn, region og beskæftigelse.

Sammenlignet med den samlede population, ses der et par interessante forskelle i brugerne af de sociale medier. For det første, ser vi en højere andel af brugere mellem 25 og 34, og en højere andel af studerende. Dermed er brugerne af de sociale medier generelt yngre og tidligere i deres karrierer.

For det andet ser vi, at der er en langt højere præsentation af kvinder i brugergruppen, hvilket er interessant og potentielt relevant at tænke ind i kommunikationsstrategien.





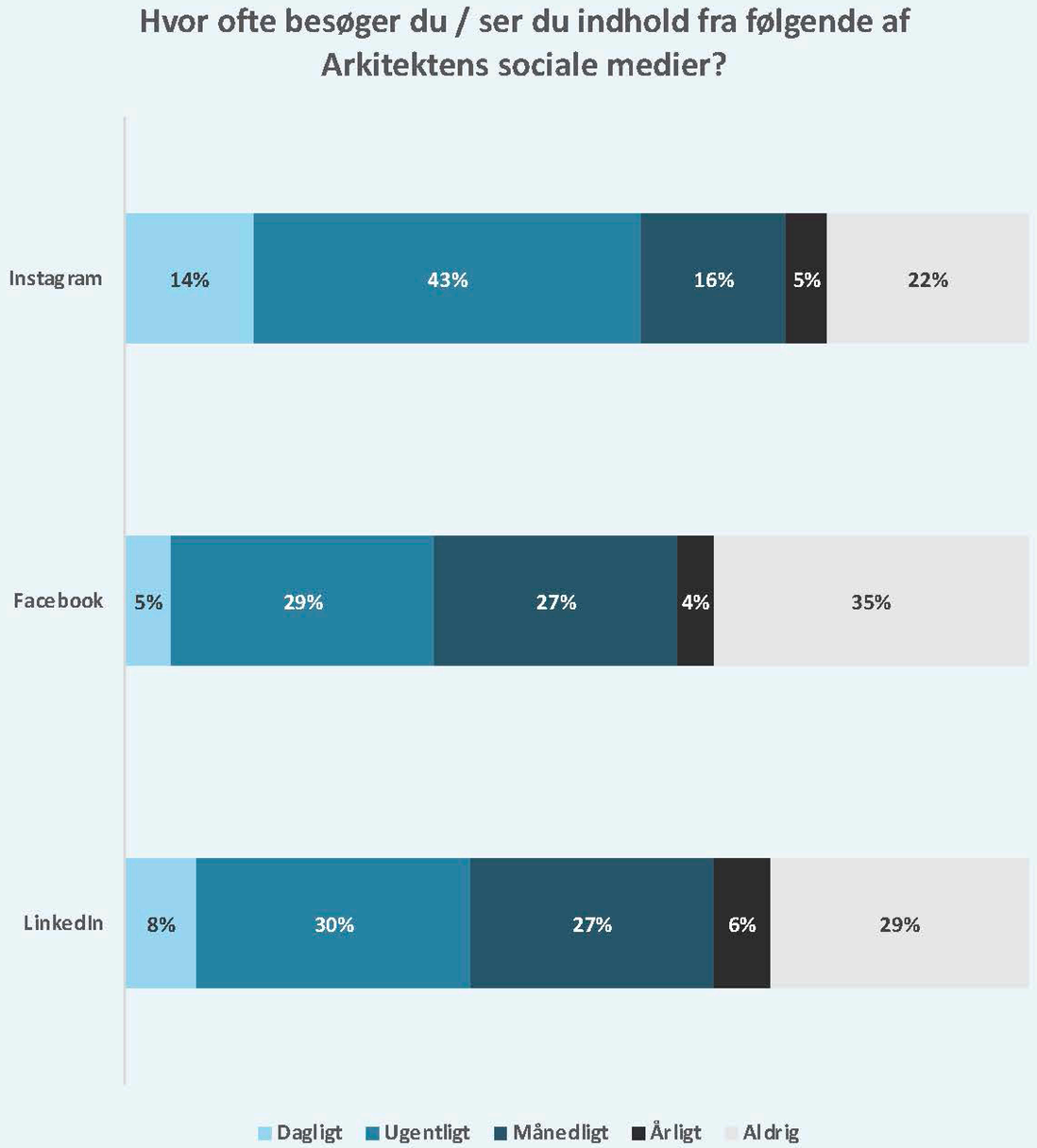
N = 174

Instagram er det hyppigst besøgte sociale medie

Blandt Arkitektens læsere besøges Instagram hyppigst ud af de sociale medier. 14 pct. af læserne ser indhold på Arkitektens Instagram dagligt, imens 43 pct. ser indhold ugentligt.

Arkitektens Facebookside er den sociale platform, læserne besøger mindst hyppigt. Blot 5 pct. ser indhold fra Facebooksiden dagligt, imens 29 pct. besøger siden ugentligt, og 27 pct. besøger siden månedligt. Dertil svarer 35 pct. at de aldrig besøger Arkitektens Facebookside.

Indhold fra Arkitektens LinkedIn ses typisk ugentligt eller månedligt af læserne. Dog er der 8 pct. af læserne, som ser indhold herfra dagligt.



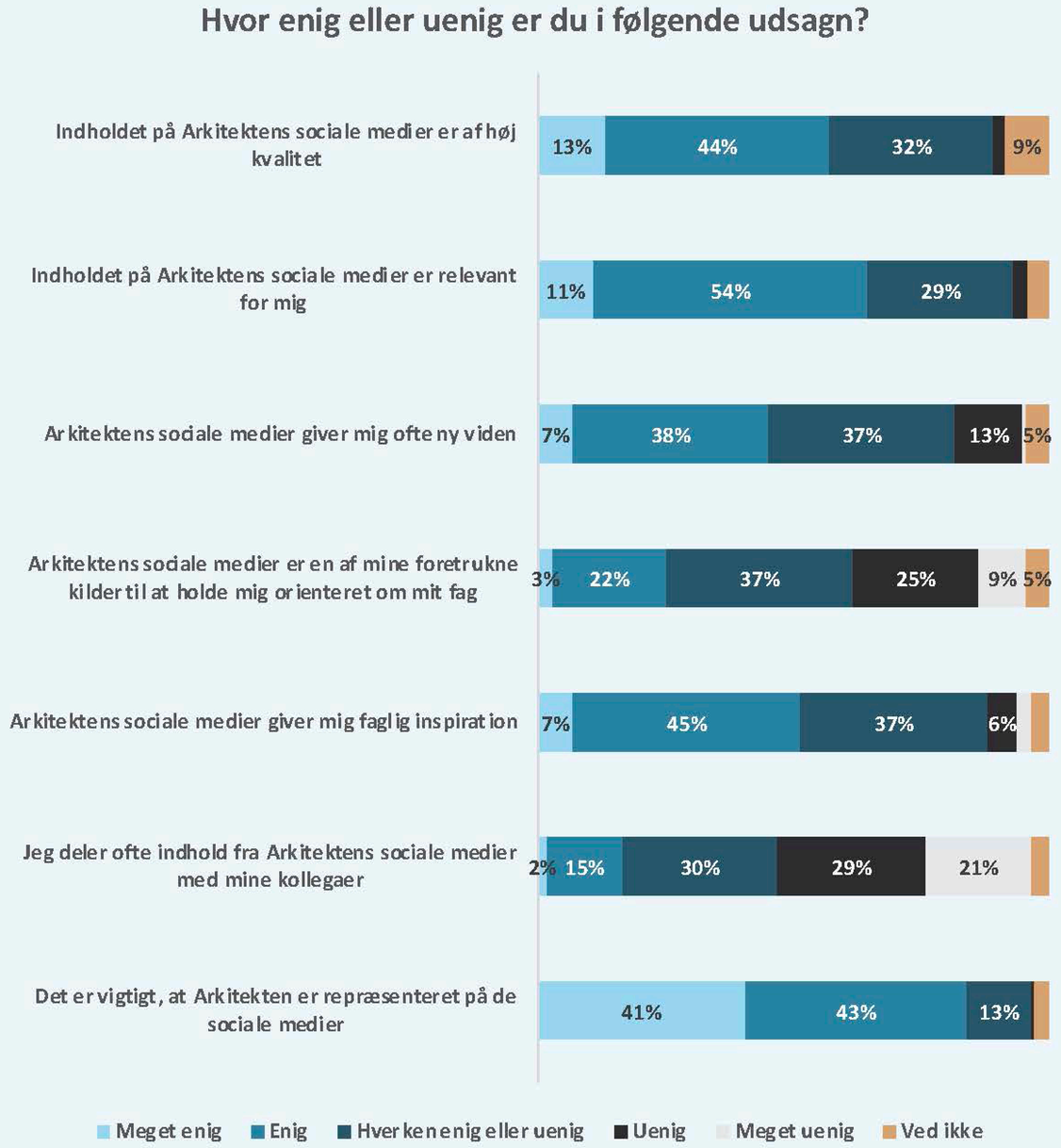
N = 174
Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af Arkitektens sociale medier

Arkitektens sociale medier har også stor værdi for læserne

Følgere af Arkitektens sociale platforme oplever overordnet set, at indholdet er af høj kvalitet, at det er relevant for læserne, samt at det giver læserne ny viden og faglig inspiration. Ved disse tre udsagn, ligger andelen af "Meget enig" en smule højere end for hjemmesidens indhold.

Igen falder læsernes besvarelser typisk i kategorien "Enig" fremfor "Meget Enig", ligesom en vis andel falder i kategorien "Hverken enig eller uenig". Dette vidner om, at der fortsat eksisterer et forbedringspotentiale.

Slutteligt, bør det fremhæves, at 84 pct. svarer, at det er vigtigt, at Arkitekten er repræsenteret på de sociale medier.



N = 174

Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af Arkitektens sociale medier

Arkitektens sociale medier minder læserne om bladet og dets indhold

Størstedelen af brugerne af Arkitektens sociale medier fortæller i vores interviews, at de sociale medier fungerer som en god måde til at påminde dem om snarligt udkomne udgaver af bladet eller interessante artikler, der er udkommet i den nyeste udgave af bladet. Typisk besøger brugerne af Arkitektens sociale medier ikke siderne direkte, men de bliver rettere en del af deres feed, som de ser løbende.

Læserne fortæller, at især Instagram fungerer som en god platform til at dele gode illustrationer, tegninger og snit fra artiklerne, så de får en smagsprøve på, hvad der er i artiklerne.

I interviewene ser vi, ligesom i spørgeskemaet, at Facebook ikke nævnes som en platform, der anvendes. Derimod anvendes især Instagram og dernæst LinkedIn i mere udpræget grad.

> Jeg har sikkert Arkitekten som favorit på Instagram, så jeg tror, jeg ser alle opslag. Det er en god appetizer til, hvad der er i Arkitekten.

> Jeg følger dem både på Instagram og Facebook. Der ser man jo nogle gange, at man får en lille varsel om, at der kommer et nyt magasin, og ellers hvis de lægger et eller andet spændende op.

> Jamen jeg tror bare jeg følger dem for ligesom også at blive opdateret i forhold til artikler og sådan noget. Det er nok bare en reminder på, at der er noget, jeg ikke lige har fået læst. Det er jo tit noget, jeg sådan lige ser, hvis jeg sidder i toget og alligevel keder mig, så er det meget rart lige blive husket på.

Læsernes ønsker til indhold på Arkitektens sociale medier

For at få en forståelse for, hvad der skaber værdi for læserne, har vi adspurgt dem, hvad de har størst behov for på Arkitektens sociale medier, samt hvad der kunne gøre dem mere relevante.

I de åbne svar ser vi, at læserne i høj grad ønsker, at indholdet på de sociale medier skal fokusere på nyheder og aktuelle emner i branchen. Læserne bruger de sociale platforme til at holde sig opdaterede, og derfor er det vigtigt med nye, aktuelle indslag.

Derudover fremhæver flere, at de har et ønske om at der linkes fra fx Instagram til de projekter, virksomheder og lignende, der skrives om. "Linkabiliteten" betyder meget, da det skal være nemt at navigere rundt mellem indhold og platforme. I den forbindelse fremhæver flere, at de kunne tænke sig en mere direkte forbindelse mellem Arkitektens sociale medier og hjemmesiden.

I tillæg til det nævnte, er der to mindre tendenser, der tegner sig i de åbne svar.

For det første, er der flere læsere, der nævner, at de gerne vil kunne se og udforske aktuelle arrangementer inden for branchen. De sociale medier anvendes til at udforske spændende events, som læserne kan deltage i, og her kan Arkitektens sociale platforme hjælpe dem. Igen, er det vigtigt at linke direkte til arrangementer, fx til hvor man kan tilmelde sig.

For det andet, fremhæver læserne, at særligt Instagram anvendes til inspiration, fagligt såvel som visuelt. Derfor finder læserne det relevant at have fokus på æstetisk indhold på særlig Instagram, herunder smukke billeder og illustrationer.

De sociale medier kan anvendes til at skabe debat og dele ekstra materiale

Når vi i vores interviews spørger ind til, hvad der kunne gøre oplevelsen af Arkitektens sociale medier bedre, er der flere interessante forslag.

Bl.a. nævnes især Instagram som en central platform, der i kunne anvendes til at dele flere billeder og andet grafisk materiale, fx indhold der bliver sorteret fra i redigeringsprocessen af bladet.

Brugerne af LinkedIn nævner, at platformen kunne forbedres ved at dele flere indsigter og nyheder fra arkitektbranchen generelt. Eksempelvis kunne der deles konkurrencer, debatter, events osv.

Slutteligt, nævner flere læsere, at de sociale medier generelt kunne anvendes til at facilitere aktuelle debatter. Dog hersker der usikkerhed om, hvorvidt debatter, der faciliteres via de sociale medier, potentielt kan køre af sporet, og det vil derfor være vigtigt at moderere disse.

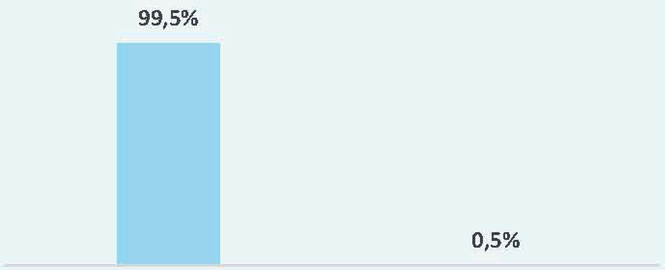
> "Man har jo mulighed for et helt andet forum på sociale medier til at skabe debat. Man bør spille ind i de sociale mediers styrker."

> "Jeg synes, det vigtigste at have fokus på, er den fysiske planlægning og og samfundsdebatten. Jeg tænker også, at det ofte er sådan folk bruger de sociale medier på. Man sidder jo ikke og bruger så lang tid på det. Man skaber sig lige et overblik, og finder noget, man kan læse, eller så gemmer man et link til senere."

Bilag

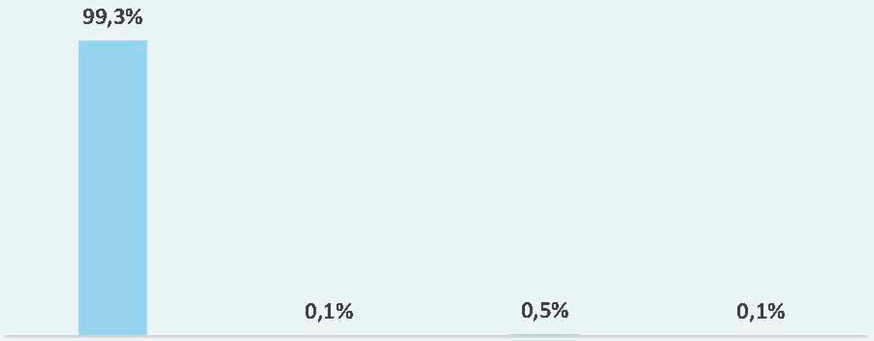
Resterende surveyfigurer

Modtager du det trykte blad?



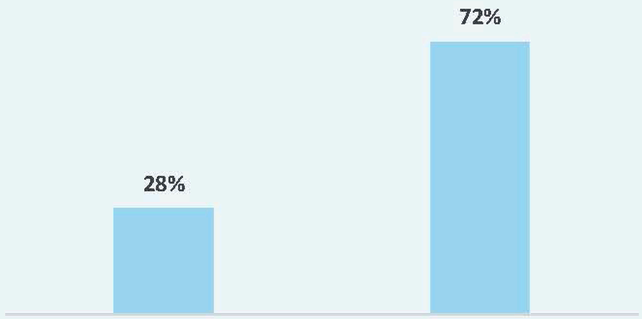
N = 878

Hvordan modtager du det trykte blad?



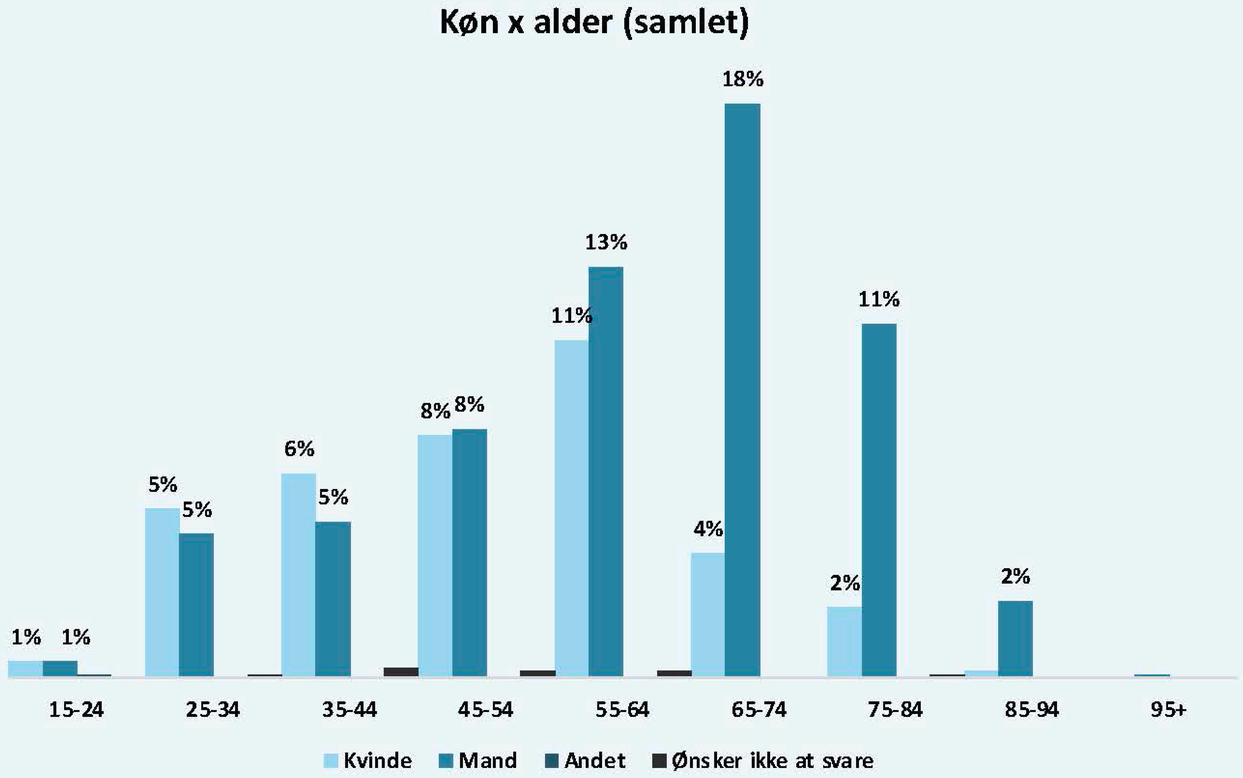
N = 807
Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af det trykte blad

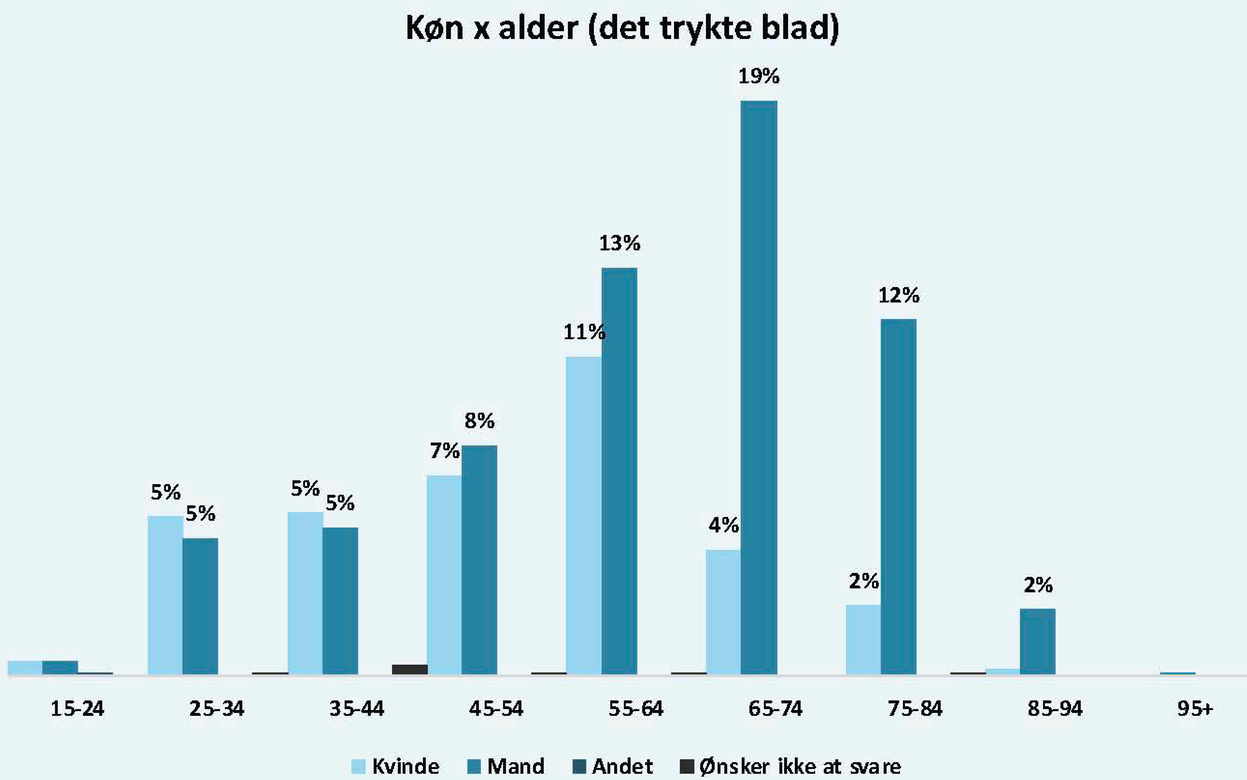
Vil du være interesseret i at deltage i et kort interview?



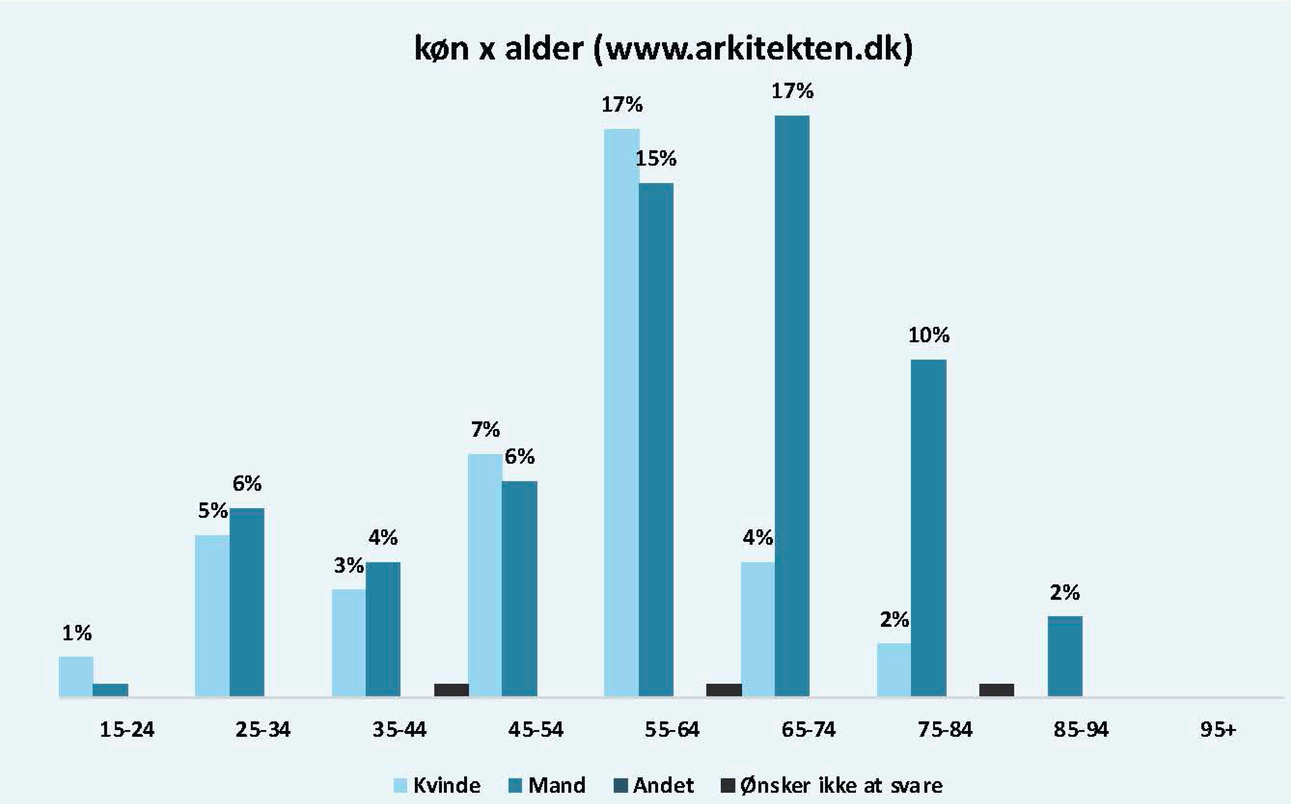
N = 835
Spørgsmålet er kun stillet til dem som har svaret at de er brugere af Arkitektens platforme

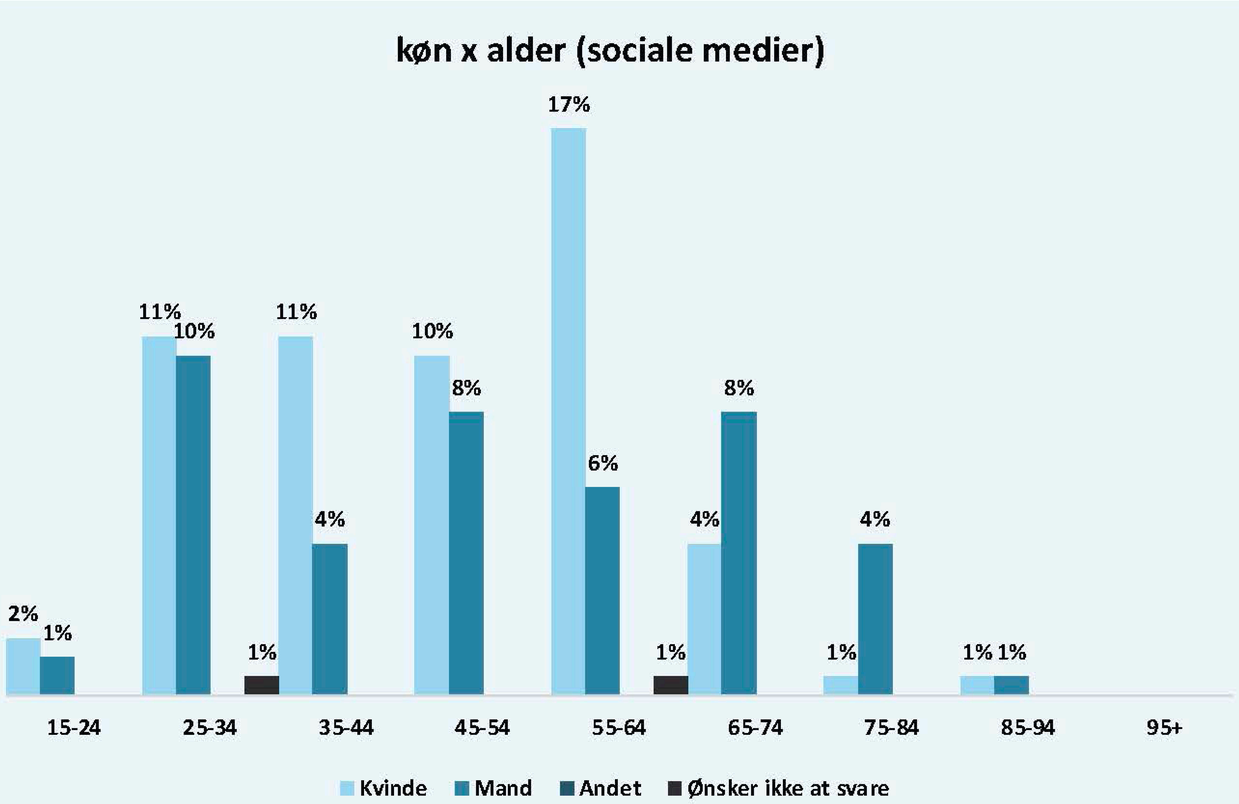
Kryds på alder og køn



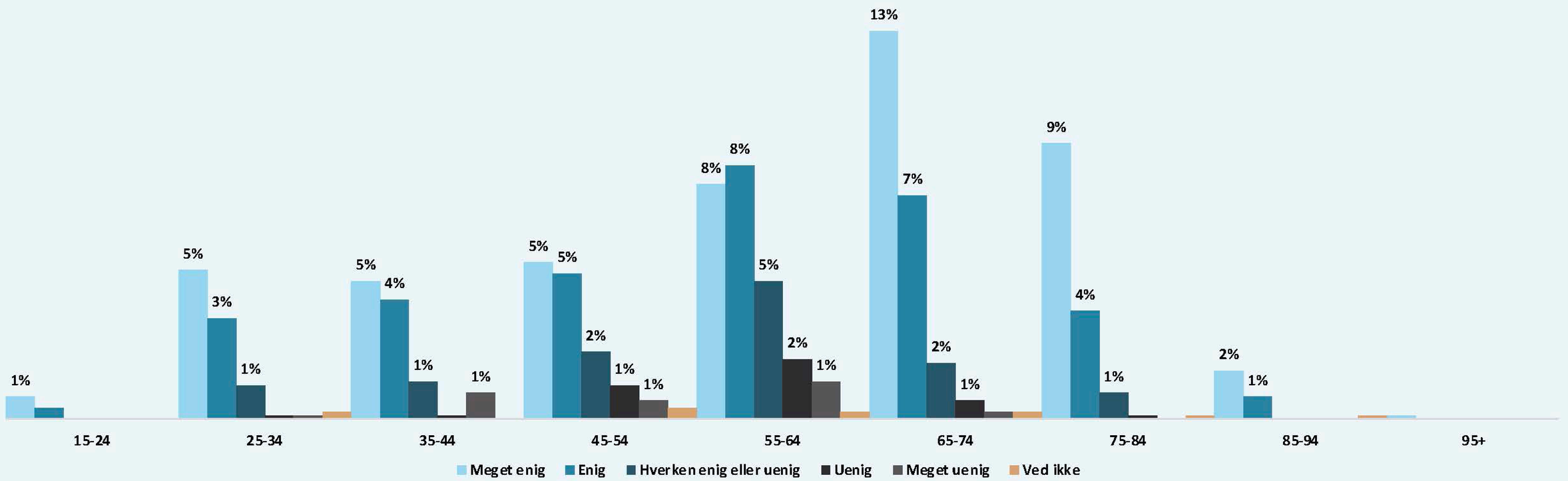


Kryds på alder og køn

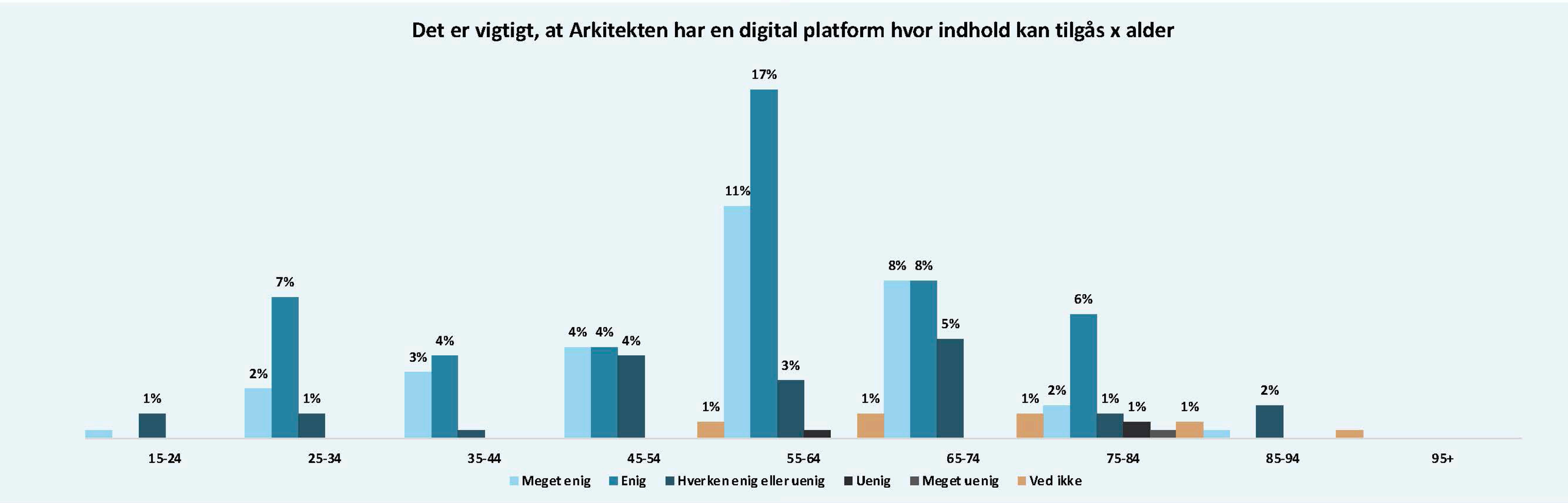
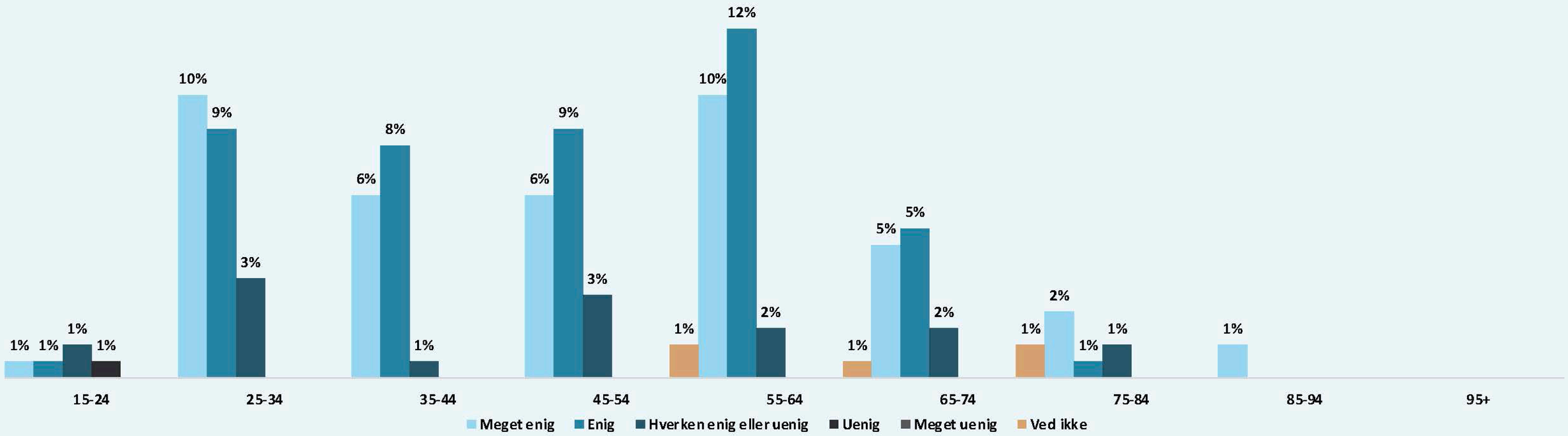




Kryds på alder og holdning til hvor vigtigt det trykte blad er



Kryds på alder og holdning til hvor vigtig hjemmesiden er



Kryds på alder og holdning til hvor vigtige Arkitektens sociale medier er